

Informe de labores 2013

Comisión de Fiscalización
de Dumping y Subsidios



INSTITUTO NACIONAL DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA
Y DE LA PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

© INSTITUTO NACIONAL DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA Y LA
PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL – INDECOPI
Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios
Calle de la Prosa 104, San Borja
Lima, Perú
Teléfono: (511) 224-7800, anexo 3001
www.indecopi.gob.pe
e-mail: dumping@indecopi.gob.pe

Primera edición
Lima, diciembre 2014

Corrección de estilo y cuidado de la edición: José Luis Carrillo Mendoza
Diagramación e impresión: Ediciones Nova Print S.A.C.
Av. Ignacio Merino 1546, Lima 14

El Informe de Labores 2013 es un documento de carácter estrictamente informativo, por lo que su contenido no podrá ser utilizado para efectuar gestiones legales o invocado como parte de alegatos con efectos jurídicos ante la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios. Se autoriza la reproducción parcial del presente Informe, siempre que se cite la fuente.



OLLANTA HUMALA TASSO
Presidente de la República

ANA JARA VELÁSQUEZ
Presidenta del Consejo de Ministros



CONSEJO DIRECTIVO

Hebert Eduardo Tassano Velaochaga
Presidente

Laura Berta Calderón Regjo
Oswaldo Hundskopf Exebio
María Elena Juscamaita Arangüena
Malka Maya Albarracín
Directores

CONSEJO CONSULTIVO

Elena Conterno Martinelli
Catalina Guzmán Melgar
Walter Albán Peralta
Richard Webb Duarte
José Ricardo Stok Capella

GERENCIA GENERAL

Santiago Dávila Philippon
Gerente General





COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DE DUMPING Y SUBSIDIOS

Renzo Rojas Jiménez
Presidente

Pierino Bruno Stucchi López Raygada
Vicepresidente

Peter Barclay Piazza
José Guillermo Díaz Gamarra
Miembros

SECRETARÍA TÉCNICA

Luis Alberto León Vásquez
Secretario técnico


Marcia Arellano Meza
Diego Fuentes Lomparte
Yessica Ochoa Carbajo
Sandra Queija de la Sotta
Coordinadores

Marco del Castillo Cóndor
Lucía Luna Negrón
Shane Martínez del Águila
Andrea Ramírez Estrella
José Villanueva Rodríguez
Asistentes legales

Rocío Meléndez Avellaneda
Raúl Quispe Medina
Gonzalo Ramírez Herrera
Sergio Saldaña Tantaleán
Asistentes económicos

Franco Germaná Inga
Practicante de Derecho

Marlene Reátegui Carlos
Artemio Salcedo Quispe
Asistentes administrativos






Política de calidad del INDECOPÍ

En el Indecopi orientamos nuestros esfuerzos hacia la satisfacción de las expectativas y necesidades de nuestros clientes: la ciudadanía, el empresariado y el Estado; basándonos en un sistema de gestión de la calidad comprometido con la mejora continua, con el propósito de brindar servicios oportunos, predecibles y confiables dentro del marco legal establecido, a fin de contribuir a generar bienestar para todos; esto es posible gracias a que somos un equipo humano conformado por personal íntegro, calificado, independiente y con vocación de servicio.

Mandato de la Comisión

Aplicar los instrumentos de defensa comercial para evitar y corregir el daño en el mercado provocado por prácticas de dumping o subsidios, así como actuar como autoridad investigadora en procedimientos conducentes a la imposición de medidas de salvaguardia.






Misión de la Comisión

Asegurar el cumplimiento de las normas de defensa comercial en el Perú, a fin de restablecer las condiciones de competencia en aquellos sectores productivos nacionales afectados a consecuencia de prácticas desleales de comercio internacional.

Visión de la Comisión

Ser reconocida como una autoridad modelo en materia de defensa comercial que fomenta la leal competencia y contribuye al óptimo funcionamiento del mercado, mediante decisiones oportunas, técnicas y predecibles.



Contenido

PRESENTACIÓN 10

CAPÍTULO I

EL INDECOPI

1. Funciones del INDECOPI 14
2. Organización del INDECOPI 14
3. Plan Estratégico Institucional 2012-2016 25

CAPÍTULO II

LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DE DUMPING Y SUBSIDIOS

1. Organización y funciones de la Comisión 29
2. Organización y funciones de la Secretaría Técnica 30
3. Integrantes de la Comisión y de la Secretaría Técnica 31
4. Principales logros alcanzados en 2013 35

CAPÍTULO III

EL PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN POR PRÁCTICAS DE DUMPING

1. Etapa postulatoria de la investigación 40
2. Etapa instructiva de la investigación 42
3. Etapa decisoria de la investigación 44

CAPÍTULO IV

INVESTIGACIONES CONCLUIDAS

1. CASO: Tejidos de denim 47
2. CASO: Tejidos mixtos (examen por expiración de medidas) 53
3. CASO: Tejidos mixtos (examen por cambio de circunstancias) 67
4. CASO: Algodón en fibra 75
5. CASO: Prendas y complementos de vestir 86

CAPÍTULO V

INVESTIGACIONES EN CURSO

1. CASO: Tubos de acero laminado en caliente 109

CAPÍTULO VI

INVESTIGACIONES REVISADAS POR EL TRIBUNAL DEL INDECOPI

1. CASO: Aceite de oliva 118
2. CASO: Tejidos de denim (examen por expiración de medidas) 123
3. CASO: Tejidos de denim (examen por cambio de circunstancias) 126
4. CASO: Tejidos mezcla de poliéster y rayón viscosa 127

CAPÍTULO VII

MEDIDAS SUPRIMIDAS

1. Medidas suprimidas 133

CAPÍTULO VIII

ACTIVIDADES DE REPRESENTACIÓN, CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN

1. Actividades de representación 134
 - A. La negociación del Acuerdo de Asociación Trans-Pacífico 134
 - B. La revisión de la Decisión 283 de la CAN 135
2. Actividades de capacitación 136
 - A. Taller Nacional sobre Agricultura y Medidas Sanitarias y Fitosanitarias y Seguridad Alimentaria 136
 - B. Curso "Introduction to the Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS) and Technical Barriers to Trade (TBT)" 136
 - C. Curso "Trade on Services" 136
3. Actividades de difusión 137
 - A. Informe de labores 2012 137
 - B. Talleres de difusión del Sistema de Defensa Comercial 137

CAPÍTULO IX

INDICADORES DE GESTIÓN

1. Ingreso de expedientes 139
2. Resolución de expedientes 142

3. Expedientes pendientes de resolución	144
4. Tiempo promedio de resolución de expedientes	146
5. Antigüedad de expedientes en trámite	147
6. Predictibilidad	147

CAPÍTULO X

APÉNDICE DE ESTADÍSTICAS

1. Solicitudes de inicio de investigación (1992-2013)	149
2. Expedientes sobre investigaciones resueltos por la Comisión	153
3. Derechos impuestos por la Comisión (1992-2012)	156
4. Derechos vigentes por producto	158

Presentación

Por quinto año consecutivo, la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios del Indecopi hace público su *Informe de labores*, con el propósito de rendir cuentas a la ciudadanía respecto de la gestión cumplida en 2013, así como de brindar información, de manera transparente, sobre las actividades y decisiones adoptadas ese año.

La Comisión, como autoridad nacional encargada de aplicar en el Perú los instrumentos de defensa comercial establecidos en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC), tiene la responsabilidad de establecer las medidas correctivas pertinentes para evitar que la producción y el mercado nacional sean afectados por la importación de productos a precios dumping o subsidiados que distorsionen la competencia entre los agentes económicos y generen perjuicios a la economía nacional.

En ese contexto, el *Informe de labores 2013* ofrece un detallado resumen de las tareas realizadas y los logros alcanzados por la Comisión en la gestión administrativa y funcional, así como de las decisiones adoptadas en materia de derechos antidumping y compensatorios por las diversas instancias administrativas que tienen a su cargo la aplicación y revisión de las medidas de defensa comercial en el país.

De esta manera, el presente documento comprende las actividades desarrolladas por la Comisión en 2013, enfocadas en la resolución oportuna de los diversos procedimientos de investigación desarrollados para procurar una defensa efectiva de los mercados internos frente a prácticas desleales de comercio internacional que podrían alterar su óptimo funcionamiento.

Durante 2013 han destacado también las labores de difusión llevadas a cabo por la Comisión con el fin de dar a conocer y explicar el funcionamiento

del sistema de defensa comercial, así como los procedimientos que pueden desarrollarse para investigar presuntas prácticas de dumping y de subvenciones en el país. Estas actividades han sido impulsadas mediante talleres con público objetivo, así como por medio de la publicación anual del *Informe de labores*.

Adicionalmente, es preciso resaltar que la Comisión ha continuado brindando apoyo técnico en las negociaciones que el Perú viene desarrollando para la suscripción de tratados de libre comercio. Con base en la experiencia desarrollada en esta materia, se ha brindado aportes para la regulación de los instrumentos técnicos que permitan enfrentar las prácticas desleales de comercio que pudieran surgir en un contexto de mercados ampliados, garantizando así la defensa de los intereses nacionales en el curso de las negociaciones comerciales llevadas a cabo con importantes socios comerciales.

Consciente de la importante responsabilidad que representa administrar en el país los instrumentos de defensa comercial, la Comisión reafirma su compromiso de desarrollar esta labor aplicando el mayor rigor técnico y el más alto grado de prudencia, con la convicción de que ella contribuirá al fortalecimiento del proceso de apertura comercial emprendido por el país en beneficio de los consumidores.

Confiando en que este *Informe de labores* coadyuvará al mejor conocimiento y entendimiento del trabajo que desarrolla el Indecopi en el ámbito de la defensa comercial en el país, la Comisión pone el presente documento a disposición de la ciudadanía.

La Comisión

CAPÍTULO I

El Indecopi

El Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) fue creado en noviembre de 1992 mediante el Decreto Ley N° 25868. Tiene como funciones la promoción del mercado y la protección de los derechos de los consumidores. Además, fomenta en la economía peruana una cultura de leal y honesta competencia, resguardando todas las formas de propiedad intelectual: desde los signos distintivos y los derechos de autor hasta las patentes y la biotecnología.

El Indecopi es un organismo público especializado —adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros— con personería jurídica de derecho público interno. En consecuencia, goza de autonomía funcional, técnica, económica, presupuestal y administrativa, según lo establecido en su Ley de Organización y Funciones (Decreto Legislativo N° 1033). Ha implementado un sistema de gestión de la calidad con el objeto de procurar la satisfacción de los usuarios. La acción es guiada por el compromiso con los principios de la gestión de la calidad y el cumplimiento de los requisitos estipulados por la Norma Técnica Peruana (NTP-ISO 9001:2009).

En la actualidad, es una de las pocas entidades del sector público peruano y de la región latinoamericana que ha logrado mantener y renovar su certificación ISO 9001 desde el año 2000. Este logro se basa en el esfuerzo de su equipo humano, comprometido con la política de calidad, misión y visión del Indecopi, para ofrecer a los ciudadanos un servicio de excelencia, guiado por el principio de mejora continua.

1. Funciones del Indecopi

Las funciones del Indecopi se encuentran previstas en el Decreto Legislativo N° 1033, Ley de Organización y Funciones del Indecopi, así como en el Decreto Supremo N° 009-2009-PCM, que reglamenta la citada ley. Algunas de tales funciones son:

- a) Vigilar la libre iniciativa privada y la libertad de empresa mediante el control posterior y la eliminación de las barreras burocráticas ilegales e irracionales que afectan a los ciudadanos y empresas, así como asegurar el cumplimiento de las reglas y principios de la simplificación administrativa.
- b) Defender la libre y leal competencia, sancionando las conductas anti-competitivas y desleales, con el fin de procurar que exista una competencia efectiva en los mercados.
- c) Corregir las distorsiones en el mercado, causadas por las prácticas de dumping y subsidios.
- d) Proteger los derechos de los consumidores, supervisando que la información que brindan los proveedores en el mercado sea veraz, asegurando la idoneidad de los bienes y servicios en función de la información proporcionada, y evitando la discriminación en las relaciones de consumo.
- e) Supervisar el proceso de facilitación extranjera mediante la eliminación de barreras comerciales no arancelarias, de acuerdo con la legislación en la materia.
- f) Proteger el crédito a través de un sistema concursal que reduzca los costos de transacción y promueva una asignación eficiente de recursos.
- g) Establecer políticas de normalización, acreditación y metrología.
- h) Administrar el otorgamiento y la protección de los derechos de propiedad intelectual en todas sus formas, en sede administrativa.
- i) Garantizar otros derechos y principios rectores cuya supervisión le hayan sido asignados, de acuerdo con la legislación vigente.

2. Organización del Indecopi

El Indecopi tiene una estructura organizativa que le permite desarrollar sus funciones difundiendo un mensaje uniforme de promoción de la leal y

honesta competencia en el mercado. Cuenta para ello con órganos resolutivos que actúan con autonomía en la aplicación y puesta en práctica de los dispositivos legales que regulan las materias a su cargo, así como con órganos de dirección y de soporte administrativo que aseguran la sostenibilidad de la institución para que cumpla con su finalidad de servicio al país.

En la estructura organizacional del Indecopi es posible identificar las siguientes áreas:

- El Consejo Directivo
- La Administración
- Los órganos funcionales

Adicionalmente, desde hace varios años el Indecopi cuenta con un sistema descentralizado en el ámbito nacional, lo que le ha permitido extender la cobertura de los servicios que brinda a todo el país. La descentralización del Indecopi fue establecida por el Decreto Legislativo N° 788, emitido el 31 de diciembre de 1994, y a través de las modificaciones introducidas por la Ley General del Sistema Concursal, Ley N° 27146, y la Ley del Fortalecimiento del Sistema de Protección al Consumidor, Ley N° 27311.

De esta forma, el Indecopi cuenta con 2 sedes institucionales (sede sur y sede norte) y 4 oficinas locales en la ciudad de Lima, 26 oficinas regionales a nivel nacional y una sede en el Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). Las oficinas regionales del Indecopi tienen a su cargo la realización de las acciones conducentes a la prestación de los servicios institucionales en su respectiva zona de adscripción territorial. Cada oficina regional constituye un órgano desconcentrado de naturaleza unitaria, y está a cargo de un jefe, quien cumple funciones administrativas y de representación institucional. Además, cada una desarrolla actividades propias del Servicio de Atención al Ciudadano (SAC), instancia que, de manera gratuita, atiende reclamos y consultas en temas de competencia del Indecopi y ofrece el mecanismo de conciliación de reclamos. Cada oficina regional programa también actividades de capacitación para diversos públicos, realiza labores de prevención y fiscalización en los mercados locales y atiende los procesos de registro de propiedad intelectual.



Las oficinas regionales de Arequipa, Cusco y Loreto ejercen funciones resolutorias en materias de protección al consumidor, procedimientos concursales, eliminación de barreras burocráticas y publicidad comercial. Por su parte, las de Cajamarca, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Piura, Puno, San Martín y Tacna realizan las mismas tareas en materias de protección al consumidor, eliminación de barreras burocráticas y publicidad comercial. El Indecopi cuenta también con cuatro oficinas descentralizadas en la ciudad de Lima, que se ubican en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, el Congreso de la República, el emporio comercial de Gamarra y el distrito de San Juan de Lurigancho.

Como se puede ver, la decidida apuesta por la descentralización de sus servicios, así como el trabajo técnico y especializado, desarrollado con el objetivo de proteger al consumidor y promover la leal competencia y la

protección de la propiedad intelectual en el Perú, convierten al Indecopi en una entidad accesible, eficaz, moderna y proactiva, que procura la mejora continua y el cumplimiento de altos estándares de calidad en los servicios que presta, en beneficio de los ciudadanos, el sector empresarial y el Estado.

■ *El Consejo Directivo*

El Consejo Directivo es el órgano de máxima jerarquía institucional. Tiene a su cargo la dirección y la supervisión de las actividades institucionales, pero no participa ni tiene injerencia en las decisiones de los órganos resolutivos. Está integrado por cinco miembros. Dos de ellos —uno de los cuales lo preside— pertenecen a él en representación de la Presidencia del Consejo de Ministros, y los demás representan al Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo y Ministerio de la Producción. Todos los integrantes del Consejo Directivo son designados mediante Resolución Suprema, refrendada por el Presidente del Consejo de Ministros, por un periodo de cinco años. Pueden ser designados por un periodo adicional.

El Presidente del Consejo Directivo es la autoridad interna de mayor nivel jerárquico y, como tal, el ejerce la representación institucional del Indecopi. Su labor consiste en establecer las políticas generales, administrar la imagen de la institución y liderar su labor de difusión y comunicación.

El Consejo Directivo del Indecopi es presidido por el señor Hebert Tassano Velauchaga y está integrado por el señor Oswaldo Hundskopf Exebio y las señoras María Elena Juscamaita Arangüena, Laura Calderón Regio y Malka Maya Albarracín. Cuenta, además, con el apoyo de un Consejo Consultivo integrado por destacados y prestigiosos miembros de los diversos sectores del ámbito público y privado, vinculados con el rol que desempeña el Indecopi en el país. El Consejo Consultivo está conformado, a la fecha, por los señores Walter Albán Peralta, José Ricardo Stok Capella y Richard Webb Duarte, y las señoras Elena Conterno Martinelli y Catalina Guzmán Melgar.

■ *La Administración*

La Administración del Indecopi es responsable de manejar los recursos financieros de la institución con el fin de implementar una estrategia institucional que fomente la leal y honesta competencia en la economía peruana. La función administrativa es desarrollada directamente por la Gerencia General y los demás órganos de apoyo, de asesoramiento y de línea, que conforman la estructura orgánica administrativa de la institución, según lo previsto en

el Reglamento de Organización y Funciones del Indecopi (Decreto Supremo N° 09-2009-PCM, modificado por Decreto Supremo N° 107-2012-PCM).

■ **La Gerencia General**

Es el órgano ejecutivo de mayor nivel en el Indecopi y el que lidera los esfuerzos para generar un ambiente que facilite el desarrollo de las funciones de los distintos órganos de la institución. En este sentido, planifica, organiza, dirige, coordina y controla las actividades de los órganos administrativos para asegurar el logro de los objetivos institucionales y propiciar un adecuado clima laboral. Conduce el proceso de planeamiento institucional y dirige la formulación, aprobación, ejecución y control del presupuesto del Indecopi. Además, coordina las acciones vinculadas a la generación de cooperación técnica y la participación institucional en actividades internacionales. Depende, en lo jerárquico y funcional, del Consejo Directivo. El personal técnico y administrativo del Indecopi, incluidos los secretarios técnicos de las comisiones y las salas, así como los jefes de las direcciones de propiedad intelectual, dependen de la Gerencia General en lo concerniente a los asuntos de administración.

■ **Órganos de apoyo**

Gerencia de Administración y Finanzas: Es el órgano encargado de planificar y dirigir el desarrollo de los sistemas administrativos, financieros, de seguridad y de recursos humanos de la institución, con el propósito de asegurar un funcionamiento óptimo de aquellos. Su mandato consiste, entonces, en administrar adecuadamente los recursos institucionales para contribuir a la eficiencia de la organización y garantizar, así, que brinde un servicio de alta calidad a los usuarios. Para ello, supervisa y/o ejecuta los procesos de adquisición de bienes y contratación de servicios; cautela el uso óptimo de los recursos financieros, materiales y de información que la institución tiene bajo su control; brinda asesoría a la Gerencia General sobre temas administrativos, financieros y presupuestales, entre otras funciones.

Gerencia de Tecnologías de la Información: Es el órgano responsable de adaptar las medidas necesarias para automatizar los procesos del Indecopi, innovar y optimizar el uso de las tecnologías, y de mantener la disponibilidad y operatividad de los aplicativos y servicios informáticos, con el fin de brindar el soporte necesario para el cumplimiento de los planes estratégicos, tácticos y operativos de la institución.

Gerencia de Estudios Económicos: Es responsable de brindar apoyo técnico e información sectorial a los órganos resolutivos del Indecopi en los ámbitos en que éstos lo requieran. Se encarga, así, de elaborar estudios técnicos, documentos de trabajo, informes de análisis económico, reportes periódicos de los principales indicadores de mercado y estudios sobre el funcionamiento y características de sectores económicos específicos requeridos por los órganos resolutivos de la institución. Asimismo, emite opinión sobre proyectos de ley que guarden relación con los ámbitos de competencia de los distintos órganos del Indecopi.

■ **Órganos de asesoramiento**

Gerencia Legal: Es el órgano encargado de brindar asesoramiento técnico especializado a las unidades orgánicas del Indecopi, en particular a las que conforman la Alta Dirección. Es responsable de dirigir, coordinar y supervisar las acciones relativas a la defensa judicial o administrativa de las resoluciones y actuaciones del Indecopi, para lo cual diseña y pone en práctica las estrategias de defensa judicial y administrativa del Instituto. Además, lo representa ante las distintas instancias judiciales, fiscales, policiales y administrativas, y gestiona la asesoría jurídica que requieran las diferentes áreas de la institución para la debida ejecución de las actividades propias de su competencia.

Gerencia de Planeamiento y Gestión Institucional: Es el órgano responsable de conducir y evaluar el proceso de planeamiento estratégico y operativo institucional. Se encarga también de dirigir las actividades relacionadas con la aprobación, ejecución y control del proceso presupuestal del Indecopi, así como de la racionalización y simplificación administrativa en la institución. En este sentido, desarrolla, coordina y monitorea la formulación, aprobación, difusión y ejecución de planes, políticas y estrategias para la mejora de la calidad de los servicios, así como de proyectos que contribuyan a la mejora de la gestión institucional.

Gerencia de Cooperación Técnica y Relaciones Institucionales: Es el órgano encargado de promover y asegurar la obtención de cooperación técnica y, de este modo, complementar los recursos que destina la institución para la ejecución de proyectos y actividades estratégicas. Para ello, diseña y coordina la elaboración de proyectos de cooperación técnica que van a ser presentados a fuentes cooperantes, supervisa la implementación y ejecución de éstos y hace el seguimiento de los avances

de las actividades programadas. Tiene a su cargo, también, la promoción del posicionamiento institucional en los foros internacionales en los que participa.

■ **Órganos de apoyo**

Servicio Nacional de Metrología: Es el ente rector de la metrología nacional en el campo científico, industrial y legal, conforme a las normas de la materia. Como tal, promueve la implementación y desarrollo del Sistema Legal de Unidades de Medida y la trazabilidad internacional de las mediciones efectuadas en el país, conforme a lo dispuesto en las normas de la Organización Mundial del Comercio, los acuerdos de libre comercio y las normas supranacionales y nacionales correspondientes.

Servicio Nacional de Acreditación: Corresponde al Servicio Nacional de Acreditación, en su calidad de Organismo Nacional de Acreditación, el reconocimiento de la competencia técnica de las entidades de evaluación de la conformidad en todos los sectores, conforme a las directrices y guías internacionales, las normas de la Organización Mundial del Comercio, los acuerdos de libre comercio y las normas supranacionales y nacionales correspondientes.

Escuela Nacional de Defensa de la Competencia y de la Propiedad Intelectual: Es el órgano responsable de diseñar y organizar programas de formación y capacitación en temas funcionales de la institución, dirigidos al personal y al público externo. Promueve la suscripción de convenios de colaboración interinstitucional con universidades u otras instituciones, orientados a desarrollar actividades académicas. Se encarga también de coordinar la edición y publicación de documentos académicos, de investigación o vinculados a las materias relacionadas con las distintas actividades de capacitación.

Dirección de la Autoridad Nacional de Protección al Consumidor: Es el órgano responsable de coordinar y ejecutar las acciones que corresponden al Indecopi en su calidad de ente rector del Sistema Nacional Integrado de Protección al Consumidor. Para ello, contribuye a facilitar el funcionamiento del Sistema Nacional Integrado de Protección al Consumidor y ejerce las funciones de Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Protección al Consumidor. Asimismo, coordina la ejecución de la política nacional de protección del consumidor y propone

iniciativas normativas en esta materia, así como la formulación y coordinación de las acciones necesarias para fortalecer los mecanismos para la defensa de los derechos de los consumidores.

Gerencia de Promoción y Difusión: Es el órgano responsable de diseñar e implementar las estrategias de comunicación y difusión institucional. En esa línea, propone y gestiona la Política de Comunicación Institucional, y coordina y supervisa el Plan de Imagen Institucional, así como las acciones de posicionamiento de los productos y servicios que brinda el Indecopi.

Gerencia de Supervisión y Fiscalización: Es el órgano responsable de desarrollar e implementar acciones de supervisión en el mercado, destinadas a promover el cumplimiento de la normativa en materia de protección al consumidor, defensa de la competencia y protección de la propiedad intelectual. Para ello, elabora el plan anual de actividades de supervisión y fiscalización; planifica, organiza, dirige y monitorea la ejecución de las supervisiones; y propone el dictado de medidas preventivas, así como el inicio de procedimientos sancionadores, según corresponda.

Gerencia de Oficinas Regionales: Es el órgano responsable de planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar las actividades de las oficinas regionales y demás sedes desconcentradas del Indecopi, con el fin de asegurar el logro de los objetivos institucionales. Se encarga de diseñar, dirigir y monitorear el plan de trabajo del Instituto en los ámbitos administrativos, de difusión, prevención, fiscalización, promoción y de capacitación, con el fin de proponer la estrategia de acción del Indecopi en las regiones del país.

■ **Órganos funcionales**

Los órganos funcionales del Indecopi promueven y hacen cumplir las normas que permiten el correcto desenvolvimiento de los agentes económicos en el mercado, garantizando que su actuación se oriente hacia el respeto de los derechos de los consumidores, la leal y honesta competencia y todas las formas de propiedad intelectual.

De acuerdo con el Reglamento de Organización y Funciones del Indecopi, la estructura orgánica resolutive de la institución está conformada por los órganos de defensa de la competencia, los órganos de propiedad intelectual y el Tribunal de Defensa de la Competencia y de la Propiedad Intelectual.

■ **Órganos de defensa de la competencia**

Comisión de Defensa de la Libre Competencia: Es la encargada de velar por el cumplimiento de la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas, aprobada por Decreto Legislativo N° 1034, y de la Ley N° 26876, Ley Antimonopolio y Antioligopolio del Sector Eléctrico, así como de las otras leyes que prohíben y sancionan las conductas anticompetitivas o promueven una competencia efectiva en los mercados.

Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas: Es la encargada de eliminar los actos y las disposiciones de la administración pública que constituyan barreras burocráticas ilegales o carentes de razonabilidad que afectan a los ciudadanos y empresas, al obstaculizar o impedir su acceso o permanencia en el mercado. Asimismo, aplica las leyes que regulan el control posterior y vela por el cumplimiento de las normas y principios que garantizan la simplificación administrativa.

Comisión de Procedimientos Concursales: Se encarga de tramitar los procedimientos a través de los cuales se busca generar un ambiente adecuado para que se lleve a cabo una negociación entre los acreedores y el deudor común a todos ellos, con el objetivo de alcanzar soluciones eficientes destinadas a la recuperación del crédito.

Comisión de Fiscalización de la Competencia Desleal: Vela por el cumplimiento de la Ley de Represión de la Competencia Desleal, aprobada por Decreto Legislativo N° 1044, y de las leyes que, en general, prohíben y sancionan las prácticas contra la buena fe empresarial, incluyendo las normas de la publicidad.

Comisión de Normalización y de Fiscalización de Barreras Comerciales No Arancelarias: Es responsable del desarrollo de las actividades de normalización en el ámbito nacional, en su calidad de Organismo Nacional de Normalización. Tiene bajo su supervisión el control posterior y la eliminación de barreras comerciales no arancelarias, conforme a los compromisos contraídos en el marco de la Organización Mundial de Comercio, los acuerdos de libre comercio y las normas supranacionales y nacionales correspondientes. Asimismo, administra la infraestructura oficial de firma electrónica.

Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios: Vigila el cumplimiento de las normas destinadas a evitar y corregir las distorsiones de la com-

petencia generadas por la importación de productos a precios dumping o subsidiados, conforme a lo dispuesto en los Acuerdos de la Organización Mundial del Comercio. Además, es la autoridad investigadora en los procedimientos para la imposición de medidas de salvaguardia.

Comisión de Protección al Consumidor: Es el órgano administrativo especializado que se encarga de conocer las presuntas infracciones a las disposiciones contenidas en las leyes y normas que tutelan los derechos de los consumidores. Con tal fin, cuenta con facultades para imponer las sanciones administrativas y medidas correctivas correspondientes. En este sentido, atiende las denuncias formuladas por la falta de idoneidad de los bienes y servicios, información deficiente o engañosa y discriminación en el consumo.

Órganos Resolutivos de Procedimientos Sumarísimos de Protección al Consumidor: Son los encargados de resolver, en primera instancia administrativa, los asuntos concernientes a las normas de protección del consumidor, de conformidad con lo establecido en la Ley N° 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor. Para ello, tramitan procedimientos breves y expeditivos que concluyen en 30 días.

■ *Órganos de propiedad intelectual*

Dirección de Signos Distintivos: Se encarga de proteger los derechos otorgados sobre marcas, lemas comerciales, nombres comerciales, marcas colectivas, marcas de certificación y denominaciones de origen, así como de administrar los registros correspondientes. Para ello, registra, controla y protege los derechos otorgados, reconocidos o declarados, mediante procedimientos que incluyen mecanismos y procedimientos de solución de controversias.

La Dirección cuenta con una Comisión que es competente para conocer y resolver los procedimientos sobre cancelaciones o nulidades de registros, infracción a derechos de propiedad intelectual, así como para conocer de solicitudes en las que se formule oposición al registro del signo solicitado.

Dirección de Derecho de Autor: Administra el sistema de derecho de autor y derechos conexos; registra las obras y producciones en el ámbito literario y artístico, promoviendo su efectiva protección y velando por la observancia de las normas legales que las reconocen. Administra

también el Registro Nacional de Derecho de Autor y Derechos Conexos, así como los actos constitutivos o modificatorios correspondientes a las sociedades de gestión colectiva. Además, resuelve las causas contenciosas y no contenciosas que son sometidas a su conocimiento por denuncia de parte o de oficio.

La Dirección cuenta con una Comisión que es competente para conocer y resolver sobre nulidad y cancelación de partidas registrales y procedimientos promovidos por infracción a los derechos cuya tutela está bajo su competencia.

Dirección de Invenciones y Nuevas Tecnologías: Se encarga de proteger los derechos otorgados sobre patentes de invención, patentes de modelos de utilidad, diseños industriales, esquemas de trazado de circuitos integrados y certificados de obtentor de variedades vegetales, así como cualquier otro derecho que la legislación sujete a su protección. Asimismo, administra el sistema de derechos sobre los conocimientos colectivos de los pueblos indígenas vinculados con los recursos biológicos.

La Dirección cuenta con una Comisión que es competente para conocer y resolver sobre oposiciones a solicitudes de registro y nulidades, así como los procedimientos promovidos por infracción a los derechos cuya tutela está bajo su competencia.

■ ***Tribunal de Defensa de la Competencia y la Propiedad Intelectual***

Sala Especializada en Defensa de la Competencia: Conoce y resuelve, en segunda y última instancia administrativa, con carácter nacional, las apelaciones interpuestas contra las resoluciones expedidas en los procedimientos relacionados con la defensa de la competencia en materia de barreras burocráticas, libre competencia, competencia desleal, publicidad comercial, normalización y barreras comerciales no arancelarias, y dumping y subsidios.

Sala Especializada en Protección al Consumidor: Conoce y resuelve, en segunda y última instancia administrativa, con carácter nacional, las apelaciones planteadas contra las resoluciones emitidas en los procesos ordinarios relacionados con la protección de los derechos de los consumidores y los recursos de revisión interpuestos contra las resoluciones de segunda instancia en los procesos sumarísimos de la misma materia.

Sala Especializada en Procedimientos Concursales: Conoce y resuelve, en segunda y última instancia administrativa, con carácter nacional, las apelaciones interpuestas contra las resoluciones expedidas en los procedimientos relacionados con los procedimientos concursales.

Sala Especializada en Propiedad Intelectual: Conoce y resuelve, en segunda y última instancia administrativa, con carácter nacional, las apelaciones planteadas contra las resoluciones emitidas en los procedimientos relacionados con la protección de la propiedad intelectual respecto de los signos distintivos, las invenciones, nuevas tecnologías y los derechos de autor.

3. Plan Estratégico Institucional 2012-2016

El Plan Estratégico Institucional (PEI) define los objetivos institucionales de largo plazo (horizonte de cinco años) en función de los cuales se determinan los objetivos operativos institucionales que son considerados en el Plan Operativo Institucional, y que finalmente se concretarán a través de los Planes Operativos por Área (POA).

MISIÓN

Propiciar el buen funcionamiento del mercado, en beneficio de los ciudadanos, consumidores y empresarios, mediante la defensa de los consumidores, la prevención y fiscalización de prácticas restrictivas de la libre y leal competencia, la protección de la propiedad intelectual y la promoción y desarrollo de una infraestructura y cultura de la calidad en el Perú.

VISIÓN

Que los ciudadanos, consumidores y empresarios se benefician de un mercado que opera sin distorsiones, gracias a la labor técnica, proactiva, oportuna, predecible y confiable del Indecopi, la misma que garantiza un entorno de libre y leal competencia en el que se respetan los derechos de los consumidores, así como los derechos de propiedad intelectual, y se promueve una infraestructura y cultura de calidad.

El PEI 2012-2016, en línea con las políticas de Estado vigentes, busca adecuar el accionar institucional para contemplar la inclusión social y desempeñar un rol proactivo en relación con la prevención y fiscalización de las funciones que corresponden al ámbito de sus competencias, para asegurar el cumplimiento de los plazos legales en la tramitación de los procedimientos administrativos a cargo de los órganos resolutivos y mantener el perfil técnico del Indecopi.

Como producto de las actividades de planeamiento realizadas para la formulación del PEI 2012-2016, la Alta Dirección definió una nueva Misión y Visión institucionales, en las que se resaltan las diferentes funciones del Indecopi y, especialmente, el interés institucional en propiciar el buen funcionamiento del mercado, en beneficio de la ciudadanía, el mercado y la sociedad en su conjunto.

Asimismo, de forma alineada a las nuevas Misión y Visión institucionales, se determinaron los objetivos estratégicos institucionales, así como los indicadores y metas que permitirán monitorear el cumplimiento de tales objetivos. En ese sentido, los objetivos estratégicos definidos para el quinquenio 2012-2016, y sus respectivos indicadores, son los siguientes:

1. *Atender de manera oportuna, predecible y confiable los servicios, las solicitudes y las denuncias presentadas ante la institución por nuestros usuarios.*
 - Porcentaje de expedientes resueltos dentro del plazo legal en los órganos resolutivos.
 - Porcentaje de expedientes en trámite dentro del plazo legal en los órganos resolutivos.
 - Porcentaje de resoluciones notificadas dentro del plazo legal en los órganos resolutivos.
 - Nivel de predictibilidad de los órganos resolutivos respecto de la segunda instancia administrativa del Indecopi.
 - Nivel de predictibilidad del Indecopi respecto del Poder Judicial.
 - Porcentaje de expedientes tramitados adecuadamente (resoluciones apeladas no declaradas nulas).
 - Índice de productividad laboral en los órganos resolutivos.
2. *Realizar un mayor rol fiscalizador y de prevención en las materias de defensa de la competencia, defensa de los derechos de los consumidores y la protección de la propiedad intelectual.*

- Acciones de fiscalización de oficio realizadas en materia de propiedad intelectual.
 - Incremento porcentual del número de denuncias de oficio iniciadas en los órganos resolutivos.
 - Número de investigaciones preliminares concluidas en materia de competencia.
3. *Difundir y promover un mayor uso de los servicios que presta la institución en materia de defensa de la competencia y de los derechos de los consumidores, protección de la propiedad intelectual y la creación de una cultura e infraestructura de la calidad.*
- Registros otorgados de propiedad intelectual.
 - Registros otorgados de conocimientos colectivos de los pueblos indígenas asociados a la biodiversidad.
 - Denominación de origen declarada.
 - Número de oficinas regionales con nuevas funciones resolutivas en temas de competencia institucional.
 - Estudiantes capacitados en temas de competencia y propiedad intelectual a través del curso de extensión universitaria.
 - Número de servicios de información ofrecidos en campañas “Indecopi a tu alcance” a nivel nacional.
 - Nivel de satisfacción del cliente externo.
 - Normas técnicas peruanas aprobadas.
 - Normas metrológicas peruanas aprobadas.
 - Número de organismos acreditados a nivel nacional.

Con el cumplimiento de estos objetivos estratégicos, la institución busca aprovechar las fortalezas identificadas en su análisis FODA, tal como la independencia y la capacidad técnica de la organización, y las habilidades, competencias y compromiso del capital humano. Pretende, también, aprovechar las oportunidades detectadas, en especial las referidas a la posibilidad de suscribir acuerdos de promoción comercial, convenios de cooperación técnica internacional o con instituciones públicas o privadas, en virtud de los cuales se pueda promover y mejorar el respeto de los derechos del consumidor, así como optimizar la defensa de la competencia y de la propiedad intelectual.

Del mismo modo, los objetivos estratégicos buscan reducir el impacto de las amenazas observadas y minimizar las debilidades detectadas en su análisis FODA. Tal es el caso de las referidas a la necesidad de mejores

procesos e infraestructura física y tecnológica; al adecuado abastecimiento de recursos para la atención de las funciones institucionales y de aquellas concernientes a la necesidad de realizar una mayor y mejor labor de promoción y difusión de los servicios que presta el Indecopi (lo cual favorecería la inclusión social), así como una mayor y mejor labor de prevención y fiscalización.

La Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios

1. Organización y funciones de la Comisión

La Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios es la autoridad nacional encargada de aplicar en el Perú las normas que regulan los instrumentos de defensa comercial, con el fin de corregir las distorsiones que las prácticas desleales de comercio internacional ocasionan en la competencia y que afectan el mercado y la producción nacional. Esta tarea se lleva a cabo de conformidad con lo dispuesto en los acuerdos internacionales suscritos por el Perú, las normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), los acuerdos de libre comercio y las normas supranacionales y nacionales vigentes sobre la materia.

En tal virtud, la labor de la Comisión está orientada a equilibrar las condiciones de competencia entre los productores nacionales y las importaciones, para lo cual dicta medidas dirigidas a neutralizar los efectos nocivos que se producen en el mercado como resultado de la importación en el Perú de productos a precios dumping o subsidiados.

La Comisión está integrada por cuatro miembros, uno de los cuales la preside. El Vicepresidente reemplaza al Presidente en los casos de ausencia o impedimento temporal de éste. Para sesionar válidamente, la Comisión requiere la presencia de tres miembros. En los casos de inhibición o abstención de alguno de ellos, que afecten el quórum reglamentario, el número legal de miembros puede completarse con uno originario de alguna otra Comisión del Indecopi, designado por la respectiva Sala del Tribunal.

Las principales funciones de la Comisión son las siguientes:

- a. Tramitar y resolver procedimientos de investigación en materia de dumping y subvenciones con el fin de determinar la necesidad de imponer medidas correctivas (derechos antidumping y medidas compensatorias) para evitar o corregir el daño en el mercado provocado por tales prácticas desleales de comercio.
- b. Actuar como autoridad investigadora en los procedimientos destinados a determinar la conveniencia de imponer medidas de salvaguardia frente al aumento significativo de las importaciones de un producto determinado.
- c. Tramitar y resolver procedimientos de examen respecto a derechos antidumping y compensatorios en vigor, tales como el procedimiento de examen por expiración de medidas (*"sunset review"*), el de examen por cambio de circunstancias, el de examen por elusión de medidas y el de examen de nuevo exportador.
- d. Tramitar y resolver las solicitudes que presenten los importadores con el objeto de cuestionar el cobro o solicitar la devolución de lo pagado en Aduanas por concepto de derechos antidumping o compensatorios.

2. Organización y funciones de la Secretaría Técnica de la Comisión

Para desarrollar sus labores, la Comisión cuenta con el apoyo de una Secretaría Técnica, que sirve de enlace entre aquélla y la estructura administrativa del Indecopi. La Secretaría está integrada por un secretario técnico—que desempeña el cargo a tiempo completo y dedicación exclusiva—, encargado de organizar, dirigir y planificar el funcionamiento del área, así como por un equipo multidisciplinario de profesionales que cuentan con especialización en las materias afines al trabajo de la Comisión.

De acuerdo con la Ley de Organización y Funciones del Indecopi, aprobada por el Decreto Legislativo N° 1033, así como con el Reglamento de la citada Ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 009-2009-PCM y modificado por el Decreto Supremo N° 107-2012-PCM, las principales funciones de la Secretaría Técnica son las siguientes:

- a. Prestar a la Comisión el apoyo que requiera para el normal funcionamiento de sus actividades, para lo cual debe realizar las coordinaciones necesarias con los demás órganos de línea y de administración interna del Indecopi.

- b. Instruir y tramitar los procedimientos administrativos seguidos ante la Comisión, ejerciendo facultades de investigación y de actuación de medios probatorios, con el fin de brindar los elementos de juicio necesarios para la resolución de los casos.
- c. Realizar inspecciones y verificaciones requeridas para que la Comisión cuente con los elementos de juicio necesarios para adoptar acuerdos y/o emitir las resoluciones correspondientes, conforme a las facultades que le otorgan las normas legales que regulan su respectivo funcionamiento.
- d. Por delegación de la Comisión, admitir a trámite e impulsar los procedimientos, imputar cargos, declarar rebelde a una parte del procedimiento, conceder recursos y declarar firme o consentida la resolución final que se expida en el procedimiento respectivo.
- e. Proponer a la Comisión la adopción de medidas provisionales, así como la aplicación de sanciones, conforme a las normas que regulan el ámbito de su competencia.
- f. Realizar los estudios y trabajos técnicos o administrativos que requiera la Comisión para el cumplimiento de sus funciones.

3. Integrantes de la Comisión y de la Secretaría Técnica

Actualmente, la Comisión está integrada por los señores Renzo Rojas Jiménez (presidente), Pierino Stucchi López Raygada (vicepresidente), Peter Barclay Piazza (miembro) y José Guillermo Díaz Gamarra (miembro).

**Renzo Rojas
Jiménez
(presidente)**

Economista por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) con estudios de maestría en Finanzas en la Universidad ESAN. Actualmente se desempeña como Gerente de Supervisión y Fiscalización de SUNASS y profesor de la Facultad de Economía en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Ha sido jefe de Estudios Económicos de la Gerencia de Regulación de OSITRAN, Presidente de la Comisión Adscrita a la Oficina Regional de Ica del Indecopi, consultor de Apoyo Consultoría, analista de la Gerencia de Estudios Económicos y asistente de la Secretaría Técnica de la Comisión de Libre Competencia del Indecopi. Es miembro de la Comisión desde abril de 2013 y la preside desde septiembre de 2014.

**Pierino
Stucchi López
Raygada
(vicepresidente)**

Doctorando y máster en Derecho por la Universidad de La Coruña, España. Máster en Derecho, Empresa y Justicia por la Universidad de Valencia, España. Magíster en Derecho de Empresa con mención en Derecho de Mercado por la UPC. Abogado con maestría concluida en Derecho Internacional Económico por la PUCP. Actualmente se desempeña como defensor del inversionista de la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV). Ha sido Gerente Legal del Indecopi, consultor de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y funcionario internacional de la Secretaría General de la Comunidad Andina (CAN). Profesor de posgrado en la Universidad del Pacífico, Universidad de Lima, ESAN y Universidad de Piura. Es miembro de la Comisión desde septiembre de 2013.

Peter Barclay Piazza (miembro)	Ingeniero mecánico electricista por la Universidad Nacional de Ingeniería, con estudios en la Escuela de Dirección de la Universidad de Piura. Ha desempeñado cargos gerenciales y de dirección en diversas empresas industriales del país, y actualmente ejerce labores de consultoría en forma independiente. Es miembro de la Comisión desde septiembre de 2001, y la presidió desde octubre de 2002 hasta septiembre de 2014.
José Guillermo Díaz Gamarra (miembro)	Economista por la Universidad del Pacífico, magíster en Economía por la Universidad de Chile y doctor en Economía por Northwestern University (EEUU). Actualmente se desempeña como profesor del área de Economía y Finanzas en CENTRUM Católica. Ha sido profesor en la Universidad del Pacífico y en la Universidad de Chile, consultor en Apoyo Consultoría y especialista en OSINERG. Es miembro de la Comisión desde septiembre de 2013.

Asimismo, durante el año 2013 integraron la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios los señores Jorge Aguayo Luy y Eduardo Zegarra Méndez.

A su vez, la Secretaría Técnica está integrada actualmente por los siguientes profesionales:

Luis Alberto León Vásquez (secretario técnico)	Abogado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y magíster en Finanzas y Derecho Corporativo de ESAN. Cuenta con estudios de posgrado en Gobierno Corporativo en la Universidad de Castilla-La Mancha de España. Ha ocupado los cargos de secretario técnico de la Sala de Defensa de la Competencia y de la Sala Transitoria Concursal del Tribunal del Indecopi. Se ha desempeñado como asesor de la Gerencia Legal y miembro de la Comisión de la Oficina Regional del Indecopi en Ica. Ha participado del equipo técnico en materia de defensa comercial en los procesos de negociación de diversos acuerdos comerciales internacionales.
Marcia Arellano Meza (coordinadora)	Abogada por la Universidad de Lima con estudios de maestría en Propiedad Intelectual y Competencia por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Especialista en Propiedad Intelectual, Derecho Concursal, Derecho de la Competencia, Protección al Consumidor, Barreras Burocráticas y Medidas de Defensa Comercial. Ha sido apoderada legal del Indecopi, abogada asociada del Estudio Sparrow, Hundsfof y Villanueva, y analista legal del Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTEL).
Diego Fuentes Lomparte (coordinador)	Economista por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), con estudios en curso en la maestría en Economía de la Universidad del Pacífico. Ha laborado en el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), en el que formó parte del equipo negociador del Perú en los procesos de negociación de diversos acuerdos comerciales internacionales. Se ha desempeñado como analista económico en la Asociación de Exportadores del Perú (ADEX). Cuenta con capacitación en temas de defensa comercial, acceso a mercados y comercio de productos agrícolas por la Organización Mundial del Comercio (OMC), así como en evaluación de impactos de política comercial por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Sandra Queija de la Sotta (coordinadora)	<i>Bachiller en Economía por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), con estudios en curso en el Máster Universitario en Desarrollo y Crecimiento Económico de la Universidad Carlos III de Madrid, España. Ha sido investigadora de la Red Latinoamericana de Política Comercial-LATN y participado como coinvestigadora en diversos proyectos de la Dirección de Investigación Económica de la PUCP. Cuenta con experiencia en el área de investigación económica, habiendo participado en la realización de consultorías para organismos internacionales. Es coautora de libros, documentos de trabajo y artículos relacionados con temas de comercio internacional.</i>
Yessica Ochoa Carbajo (coordinadora)	<i>Economista por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y máster en Análisis Económico Aplicado por el Instituto de Estudios Continuos de la Universidad Pompeu Fabra, España. Ha laborado en la Gerencia de Riesgos de COFIDE, en la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), en el Ministerio de Agricultura y en la filial peruana de la consultora Technoserve (EE.UU.). Cuenta con experiencia en gestión de proyectos de cooperación internacional y en proyectos de investigación en economía agraria.</i>
Marco del Castillo Córdor (asistente legal)	<i>Abogado por la Universidad Nacional Federico Villarreal y bachiller en Ciencias Contables y Financieras por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Especialista en Aduanas y Administración Tributaria por el Instituto de Desarrollo Tributario y Aduanero (INDESTA). Es docente de la carrera de Administración de Negocios Internacionales en el Instituto de Formación Bancaria (IFB). Ha sido funcionario de SUNAT y asistente en Función Fiscal de la 12ª Fiscalía Provincial Civil de Lima.</i>
Lucía Luna Negrón (asistente legal)	<i>Abogada por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), especializada en regulación de sectores y competencia, con estudios de posgrado en el Diplomado en Gestión de Empresas e Iniciativas Culturales de la PUCP. Experiencia en Derecho Administrativo Económico, eliminación de barreras burocráticas y propiedad intelectual con incidencia en derecho de autor, derechos culturales y regulación de la promoción de las industrias creativas y del entretenimiento. Se ha desempeñado como asistente legal en Volcan Compañía Minera S.A.A., abogada del Ministerio de Cultura y abogada en el área resolutive de la Comisión de Eliminación de Barreras Burocráticas del Indecopi.</i>
Shane Martínez del Águila (asistente legal)	<i>Abogado por la Pontificia Universidad Católica del Perú y máster en Derecho Internacional y Europeo Económico y Comercial por la Universidad de Lausanne, Confederación Suiza. Ha sido consultor y pasante en United Nations Institute for Training and Research (UNITAR) y especialista legal de la Oficina de Asesoría Jurídica del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP).</i>
Rocío Meléndez Avellaneda (asistente económica)	<i>Economista por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con diplomado en Finanzas en la Cámara de Comercio de Lima. Se ha desempeñado como analista económica en la consultora Maximixe Consult, y como auditora en la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT). Cuenta con experiencia en consultoría económica, tributación interna y comercio exterior.</i>
Raúl Quispe Medina (asistente económica)	<i>Ingeniero economista por la Universidad Nacional de Ingeniería, con estudios de posgrado en regulación por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Cuenta con capacitación en temas de política comercial y defensa comercial por la Organización de Estados Americanos, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Organización Mundial del Comercio. Se ha desempeñado como asistente en la Gerencia de Defensa Comercial y Competencia de la Secretaría General de la Comunidad Andina y como especialista en la Dirección General de Competitividad Agraria del Ministerio de Agricultura, participando del equipo técnico negociador de las mesas de acceso a mercados y defensa comercial. Ha ejercido labores de docencia en la UPC, la Universidad Femenina del Sagrado Corazón y el Instituto San Ignacio de Loyola.</i>

Andrea Ramírez Estrella (asistente legal)	Bachiller en Derecho por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Cuenta con experiencia en Derecho Administrativo y Regulatorio, así como con capacitación en temas de defensa comercial por la Organización Mundial del Comercio.
Gonzalo Ramírez Herrera (asistente económico)	Bachiller en Economía con especialización en Negocios Internacionales por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Ha sido jefe de Análisis Económico en Defensa Comercial de Comercia Consulting, analista de Estudios Económicos en ComexPeru y analista de Estudios Económicos de la Asociación Peruana de Avicultura (APA).
Sergio Saldaña Tantaleán (asistente económico)	Bachiller en Economía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Ha sido jefe del área de Inteligencia de Negocios y Mercados de Maximixe Consult, asistente económico en la consultora GEREN'S, asistente económico en el Instituto de Regulación y Finanzas de la Universidad ESAN y practicante en el Departamento de Programación Financiera del Banco Central de Reserva del Perú.
José Villanueva Rodríguez (asistente legal)	Abogado por la Universidad Nacional de Trujillo con estudios de maestría en Gestión Pública en la Universidad ESAN. Ha sido abogado de la Gerencia de Supervisión y Fiscalización del Indecopi, analista legal del Tribunal de Resolución de Reclamos de SUNASS, abogado externo de Interbank – Sede Trujillo, abogado del Estudio Muñiz – Sede Trujillo y abogado asociado del Estudio Calderón & Vereau – Sede Trujillo.
Franco Germaná Inga (practicante de Derecho)	Estudiante del octavo ciclo de Derecho en la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL). Egresado del Curso Básico de Bolsa de Valores en el Instituto Peruano de Mercado de Capitales (IPEMEC). Ha sido practicante en el Estudio Jurídico Inga Garay abogados, presidente de la USIL Debate Society y jefe de la Delegación de la USIL para el 32° Modelo de la Organización de Estados Americanos para Universidades del Hemisferio.
Marlene Reátegui Carlos (asistente administrativa)	Secretaria ejecutiva y asistente de Gerencia, egresada de la Escuela de Formación Secretarial ELA. Se ha desempeñado como asistente administrativa en la Comisión de Reestructuración Patrimonial y en la Sala de Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi.
Artemio Salcedo Quispe (asistente administrativo)	Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Cuenta con capacitación por la Escuela Nacional de Archivo del Archivo General de la Nación. Se ha desempeñado como encargado del archivo de la Dirección de Signos Distintivos del Indecopi y colaborador de la Biblioteca Central de la UNMSM.

Asimismo, durante el año 2013 integraron la Secretaría Técnica los siguientes profesionales: Nathalie Díaz Asmat (coordinadora legal); Eliana Castillo Mar, Jhon Cusipuma Frisancho, Francesca Gamero Meza, María José Kong Álvarez, Paulo López Ayala, Cinthya Murillo López, Carlos Rabanal Sobrino, Fabiola Sponza Príncipe (asistentes legales); José Cobián Álvarez, José Carlos Hernández Pino, Carolina Lenkey Ramos, Cinthya López Vásquez, Nilder Mori Fernández, Roy Napravnick Celi, Jonatan Pijo Pérez, Lev Requena Orellana, Juan Manuel Rivas Castillo, Benjamín Vila Alarcón, Luis Javier Varillas Arguedas (asistentes económicos); Juan Lovatón Quin (asistente contable), y Jayro Alburquerque Flores (practicante de Derecho).

4. Principales logros alcanzados en 2013

En 2013, la actuación desplegada por la Comisión estuvo orientada, por un lado, a atender con eficiencia la resolución de los expedientes y procedimientos a su cargo, y, por otro lado, a desarrollar una efectiva supervisión de los mercados nacionales que podrían ser afectados por prácticas desleales de comercio. Además, se continuó impulsando las actividades de difusión del sistema de defensa comercial y se brindó permanente soporte técnico en las negociaciones para la suscripción de acuerdos de libre comercio entre el Perú y otros socios comerciales.

Como consecuencia del trabajo efectuado, la Comisión alcanzó un nivel de cumplimiento del 97% de las metas que se trazaron en el Plan Operativo del Área correspondiente a 2013. Este resultado permitió que la Comisión se ubicara como el tercer órgano resolutorio del Indecopi con mejor desempeño ese año.

A continuación se presenta un breve resumen de los logros alcanzados por la Comisión en la gestión del año 2013.

En lo relativo a la tramitación de procedimientos

- Se resolvieron 77 expedientes, cifra superior en 79% al número de expedientes resueltos en 2012. De ese total, 8 corresponden a investigaciones en materia de dumping y subvenciones, 31 a reclamos formulados por importadores cuestionando el cobro o los pagos efectuados en Aduanas, y 38 a procedimientos sancionadores. Todos los expedientes fueron resueltos dentro de los plazos establecidos legalmente.
- Como resultado de las decisiones emitidas por la Comisión, se impuso un derecho antidumping sobre las importaciones de determinadas prendas de vestir y se renovó un derecho antidumping correspondiente a importaciones de tejidos estampados elaborados a base de mezclas de fibras de poliéster con algodón, con el fin de neutralizar el daño a la producción nacional de tales productos a causa de importaciones a precios dumping, y de salvaguardar el buen funcionamiento del mercado interno.
- Los expedientes relacionados con investigaciones en materia de dumping y subvenciones fueron resueltos en un plazo promedio de 337 días calendario, 38% menor que el plazo legal máximo establecido para este tipo de expedientes (18 meses).
- Los expedientes relacionados con reclamos formulados por importadores por el cobro de derechos antidumping y compensatorios en

Aduanas fueron resueltos en un plazo de 29 días hábiles, 52% menor que el plazo legal establecido para este tipo de expedientes (60 días hábiles), y menor también que el plazo de resolución alcanzado para este tipo de expedientes en 2012 (31 días hábiles).

- Se emitieron 158 resoluciones de confidencialidad de la información presentadas por los administrados en el curso de los procedimientos de investigación, lo que significó un aumento de 42% en relación con el número de resoluciones de confidencialidad emitidas en 2012 (111 resoluciones).
- Se alcanzó una predictibilidad de 85.71% en los fallos de la Comisión que fueron revisados por el Tribunal del Indecopi vía apelación. Así, en 2013 el referido Tribunal resolvió 7 apelaciones interpuestas contra resoluciones expedidas por la Comisión, confirmando 6. El indicador de predictibilidad de 2013 superó la meta trazada en el Plan Operativo del Área para ese año (81.18%), así como aquélla lograda en 2012 (80%).

En lo relativo a la supervisión del mercado

- Se concluyeron dos investigaciones de oficio en relación con importaciones de productos pertenecientes a la cadena algodón-textil-confecciones, con el fin de determinar la existencia de presuntas prácticas desleales en los envíos al Perú de tales productos.

Se dio así fin a un procedimiento de investigación por prácticas de dumping en las importaciones de prendas y complementos de vestir de la República Popular China, imponiéndose derechos antidumping definitivos sobre determinadas prendas como camisas, pantalones y *shorts*, polos, ropa interior y medias y similares. Además, se concluyó un procedimiento de investigación por prácticas de subvenciones a las importaciones de algodón en fibra de los Estados Unidos de América, caso en el que se determinó que no resultaba procedente la aplicación de derechos antidumping definitivos sobre el referido producto.

- Se elaboraron 22 reportes de seguimiento con la finalidad de supervisar el impacto en el mercado de diversas medidas de defensa comercial impuestas por la Comisión sobre las importaciones de productos como cubiertos, biodiésel, cierres de cremallera, diversos tipos de tejidos y diferentes tipos de calzado.
- Se elaboraron 3 reportes de seguimiento con la finalidad de monitorear el ingreso de productos importados que compiten con la producción nacional en sectores económicos de importante incidencia para el país.

En lo relativo a la difusión y fortalecimiento de las labores del área

- Se realizaron talleres de difusión del sistema de defensa comercial en la Asociación de Exportadores (ADEX), la Policía Nacional del Perú, el Instituto de Desarrollo Tributario y Aduanero (INDESTA) y la Escuela Nacional del Indecopi, con el propósito de capacitar a estudiantes, autoridades y funcionarios públicos y empresas de diversos ramos de la actividad económica en el conocimiento y aplicación de las normas y los procedimientos de defensa comercial que se aplican bajo el marco normativo de la OMC.
- Se publicó el *Informe de labores* de la Comisión correspondiente al año 2012, que resume y explica las actividades desarrolladas por la Comisión durante ese año. Esta publicación se encuentra disponible en el sitio de Internet del Indecopi, para que pueda ser consultada por todos quienes tengan interés en conocer los temas de competencia de la Comisión.

En materia de negociaciones comerciales internacionales

- Se brindó apoyo técnico permanente a los grupos de trabajo convocados por el MINCETUR para establecer la posición nacional en las negociaciones comerciales internacionales que desarrolla el Perú con otros países. De ese modo, se participó activamente en los procesos de negociación del Acuerdo Trans-Pacífico (P4), así como en las discusiones técnicas referidas al marco normativo sobre dumping y subvenciones de la Comunidad Andina de Naciones.
- En coordinación con el MINCETUR, se prestó colaboración técnica a los funcionarios de la Secretaría de la OMC encargados de elaborar el Cuarto Examen de las Políticas Comerciales del Perú. El Examen se desarrolló los días 13 y 15 de noviembre de 2013, y el Informe correspondiente se encuentra publicado en el portal web de la OMC.

El procedimiento de investigación por prácticas de dumping

El Perú es miembro de la OMC desde el 1.º de enero de 1995, al haber adoptado el acuerdo constitutivo de esa organización y sus acuerdos multilaterales de comercio, contenidos en el Acta Final de la Ronda Uruguay, suscrita en Marrakech, Marruecos, el 15 de abril de 1994. Uno de tales acuerdos multilaterales de comercio, que fueron incorporados al ordenamiento jurídico nacional mediante Resolución Legislativa N° 26407, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 18 de diciembre de 1994, fue el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) de 1994, denominado Acuerdo Antidumping. Este instrumento establece disciplinas para la aplicación de los derechos antidumping, es decir, la forma y circunstancias en que un miembro importador puede adoptar tales medidas para contrarrestar los efectos que genera una práctica de dumping en su mercado interno.

Según lo establecido en el artículo 18.4 del Acuerdo Antidumping, cada Miembro adoptará todas las medidas necesarias, de carácter general o particular, para que sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos guarden conformidad con las disposiciones del referido Acuerdo. En atención a ello, en 1997 se aprobó en el Perú el primer Reglamento Antidumping, mediante Decreto Supremo N° 043-97-EF. Posteriormente, en 2003, el referido Reglamento fue reemplazado por el Decreto Supremo N° 006-2003-PCM, vigente en la actualidad, aunque con diversas modificaciones que fueron introducidas en el año 2009 mediante el Decreto Supremo N° 004-2009-PCM.

De acuerdo con lo establecido en el Reglamento Antidumping vigente, la existencia de dumping, de daño y de relación causal entre ambos, así

como de los respectivos derechos antidumping, se determina a través de una investigación que se sigue conforme al procedimiento administrativo previsto para tal fin.

En la investigación por prácticas de dumping participan, por un lado, la autoridad administrativa que la conduce (es decir, la Comisión) y, por otro lado, todos los agentes económicos involucrados en el mercado del producto investigado, cuyos intereses podrían verse afectados por el resultado de esta investigación (véase el gráfico 1).

GRÁFICO 1

Partes del procedimiento de investigación por prácticas de dumping



El procedimiento administrativo de investigación regulado en el citado Reglamento consta de las siguientes etapas:

■ ***Etapla postulatoria***

El procedimiento administrativo de investigación puede ser iniciado de oficio (por propia iniciativa de la Comisión) o a instancia de parte interesada. En este último caso, la solicitud respectiva debe ser presentada por o en nombre de la rama de producción nacional, que está conformada por el conjunto de los productores nacionales del producto similar elaborado localmente, o por aquellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de ese producto. A tal efecto, los solicitantes deben cumplir las siguientes dos condiciones:

- Que la producción conjunta de los productores que apoyan la solicitud represente más del 50% de la producción total de aquellos que han manifestado una posición respecto a la solicitud (sea de apoyo u oposición).
- Que la producción conjunta de aquellos que apoyan la solicitud represente por lo menos el 25% de la producción nacional total del producto similar.

Según el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Indecopi, la solicitud de inicio de la investigación debe ser acompañada del *Cuestionario para empresas productoras* debidamente absuelto. En ese Cuestionario se debe incluir lo siguiente:

- Pruebas de la representatividad del solicitante dentro de la rama de producción nacional, así como constancias de apoyo por parte de productores nacionales no solicitantes.
- La descripción completa del producto objeto de dumping y del producto similar fabricado nacionalmente.
- El país de exportación y de origen del producto objeto de dumping.
- La identidad de cada productor y exportador extranjero conocido.
- La lista de importadores y pruebas sobre los precios a los que se vende el producto objeto de dumping en el país de origen.
- Pruebas de la existencia de la práctica de dumping.
- Datos sobre la evolución del volumen de importaciones.
- Efecto de esas importaciones en los precios del producto similar en el mercado interno.
- Repercusión de las importaciones en los indicadores de desempeño económico de la rama de producción nacional, tales como producción, ventas, inventarios, utilización de la capacidad instalada, entre otros.

De acuerdo con lo establecido en el Reglamento Antidumping, en un plazo de 30 días de presentada la solicitud la Comisión deberá pronunciarse admitiendo o denegando el inicio de la investigación. Alternativamente, en el caso de que la solicitud no reúna los requisitos exigidos, la Comisión podrá otorgar a los solicitantes un plazo adicional de 15 días, prorrogables por igual término, con el fin de que subsanen tales requisitos. Vencido el plazo conferido a los solicitantes, la Comisión deberá emitir el pronunciamiento correspondiente sobre el pedido de inicio del procedimiento de investigación.

Por otro lado, este último también puede ser iniciado, de oficio, por propia iniciativa de la Comisión. De conformidad con el Acuerdo Antidumping, ello puede ocurrir en circunstancias especiales, cuando se cuente con pruebas suficientes de la existencia del dumping, del daño a la rama de producción nacional y de la relación causal entre la práctica de dumping y el daño. En ese mismo sentido, el Reglamento Antidumping establece que la Comisión podrá iniciar una investigación sin haber recibido una solicitud escrita hecha por la rama de producción nacional o en nombre de ella, cuando medien circunstancias especiales como, por ejemplo, cuando la industria doméstica no se encuentre organizada, cuando esté atomizada o medie el interés nacional, entre otras circunstancias semejantes.

En cualquiera de esos casos, una vez decidido el inicio de la investigación, la respectiva resolución administrativa debe ser publicada en el diario oficial *El Peruano*.

■ ***Etapas instructiva***

Con la publicación de la resolución administrativa en el diario oficial *El Peruano* se inicia formalmente el procedimiento de investigación. A partir de esa fecha, y por un periodo de seis meses, prorrogable por tres adicionales, se abre una etapa probatoria, en la que todas las partes interesadas podrán presentar pruebas en defensa de sus intereses.

Dentro de los 10 días de publicada la resolución de inicio de la investigación, la Comisión debe enviar a las partes citadas en la denuncia —y, de ser el caso, a los importadores o productores identificados— los cuestionarios correspondientes, que le permitirán recopilar información relevante para el caso. Tales cuestionarios deberán ser respondidos en un plazo de 30 días, prorrogable por igual término.

Para poder intervenir activamente en la investigación, las partes interesadas deben formular su apersonamiento al procedimiento administrativo. En línea con lo dispuesto en el Acuerdo Antidumping, el Reglamento Nacional legitima la participación, como parte interesada con derecho a apersonarse al procedimiento, de los exportadores, productores extranjeros e importadores del producto objeto de investigación; a las asociaciones gremiales o empresariales en las que la mayoría de los miembros sean productores, exportadores o importadores del producto investigado; al gobierno del país exportador, y a los productores del producto similar en el Perú o las asociaciones gremiales o empresariales en las que la mayoría de los miembros sean productores del producto similar en nuestro país.

Durante el periodo probatorio, las partes interesadas pueden aportar toda la información y datos que coadyuven a la defensa de sus intereses. En el caso de presentarse documentos en idioma distinto del castellano, deberán acompañarlos de una traducción simple a este idioma, identificando a la persona que oficie como traductor. Adicionalmente, si se presenta información considerada como confidencial, el aportante podrá solicitar a la Comisión que se le brinde un tratamiento reservado, para lo cual deberá sustentar su pedido y adjuntar el respectivo resumen no confidencial.

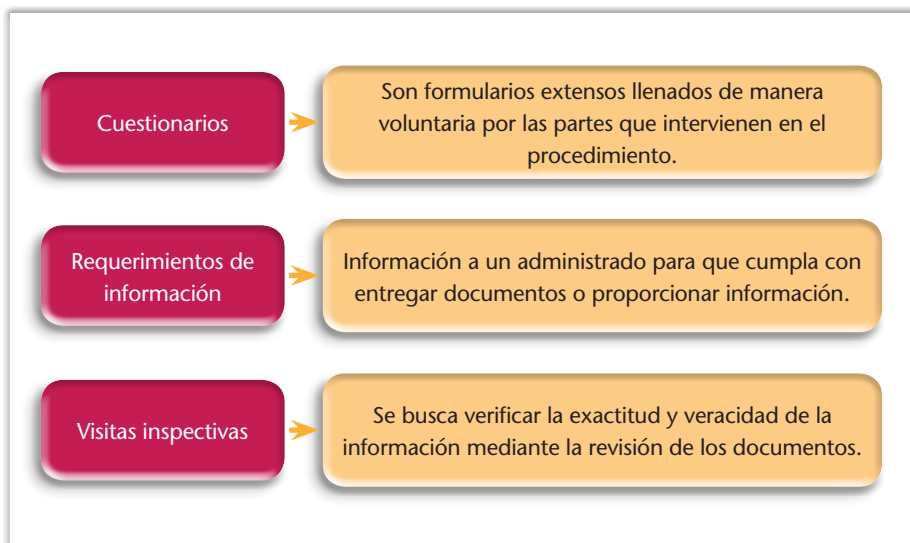
En esta etapa del procedimiento de investigación, la Secretaría Técnica de la Comisión puede realizar visitas de inspección a las instalaciones de las empresas que forman parte del procedimiento, principalmente productoras ubicadas en el territorio nacional y productoras/exportadoras con sede en el país del cual provienen las mercancías sujetas a investigación. Tales visitas tienen por finalidad comprobar la veracidad de la información reportada por las partes en el procedimiento, así como recoger datos y pruebas pertinentes para evaluar el producto similar, la práctica de dumping denunciada y los indicadores de desempeño económico de los productores nacionales.

Es preciso indicar que, sin perjuicio del derecho que asiste a las partes interesadas a presentar pruebas durante el periodo probatorio de la investigación, la Comisión tiene la potestad de requerir información en cualquier etapa del procedimiento administrativo. Además, en ese mismo periodo la Comisión debe convocar de manera obligatoria a una audiencia pública en la que podrán intervenir todas las partes apersonadas con el fin de exponer oralmente sus alegatos ante la autoridad.

En esta misma etapa, y no antes de transcurridos 60 días de iniciada la investigación, la Comisión podrá imponer derechos antidumping provisionales sobre las importaciones denunciadas, para que la rama de la producción nacional no sufra un mayor perjuicio durante la investigación. Esas medidas se aplicarán por el periodo más breve posible, sin exceder el plazo máximo de nueve meses, en caso se cumplan los requisitos respectivos. La decisión de la Comisión deberá estar contenida en una resolución administrativa motivada, que será publicada en el diario oficial *El Peruano* (véase el gráfico 2).

GRÁFICO 2

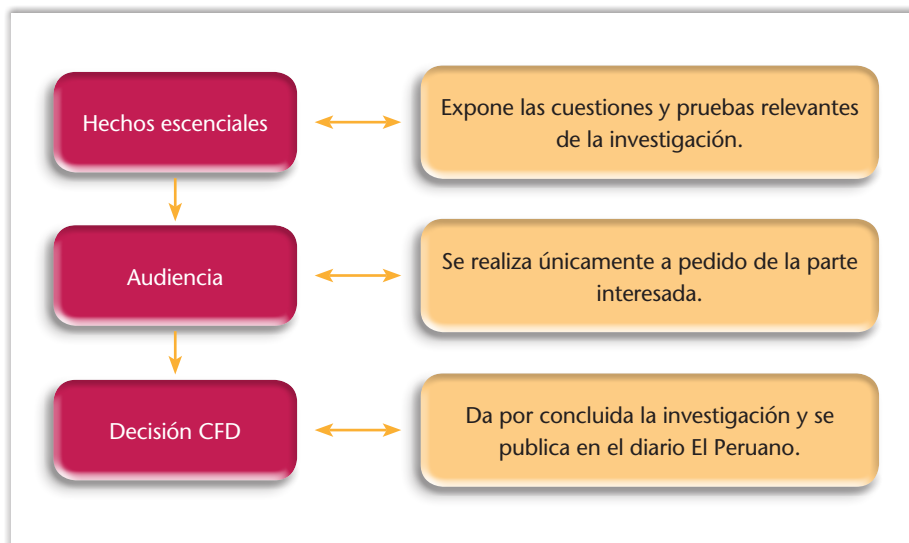
Actuaciones desarrolladas durante el periodo de pruebas de la investigación

■ **Etapa decisoria**

Dentro de los 30 días siguientes a la culminación del periodo probatorio, la Comisión deberá emitir el documento que contiene los *hechos esenciales* de la investigación, sobre los cuales basará su decisión de aplicar o no derechos antidumping definitivos. Las partes apersonadas podrán formular sus comentarios a ese documento en un plazo de 10 días a partir del día siguiente de su notificación.

En el escrito de comentarios al *documento de hechos esenciales*, las partes podrán solicitar a la Comisión la realización de una audiencia pública, previa a la emisión de su fallo final. Si se formula tal pedido, la Comisión deberá convocar de manera obligatoria a la referida audiencia, en la cual las partes únicamente podrán exponer sus alegatos en relación con los hechos esenciales notificados.

Seguidamente, en un plazo de 30 días después de recibidos los comentarios al *documento de hechos esenciales*, o de presentados por escrito los argumentos expuestos en la audiencia final, según corresponda, la Comisión deberá emitir el pronunciamiento respectivo mediante el cual pondrá fin a la investigación. Esta decisión deberá estar contenida en una resolución administrativa motivada que será publicada en el diario oficial *El Peruano* (véase el gráfico 3).

GRÁFICO 3**Actuaciones desarrolladas durante la etapa decisoria de la investigación**

La resolución administrativa expedida por la Comisión puede ser impugnada por las partes apersonadas al procedimiento mediante la interposición de un recurso de reconsideración o de un recurso de apelación. Si se opta por formular una reconsideración, la resolución del recurso estará a cargo de la propia Comisión, la cual deberá evaluar la nueva prueba presentada por el recurrente y emitir el pronunciamiento respectivo en un plazo de 30 días. Si, en cambio, se plantea una apelación, el expediente administrativo será elevado al Tribunal del Indecopi, para que la Sala competente evalúe los fundamentos del recurso (que puede estar basado en cuestiones de puro derecho o en una diferente interpretación de las pruebas actuadas en primera instancia) y emita el pronunciamiento respectivo, en un plazo de seis meses, prorrogable por dos meses. En ambos casos, la decisión que emita la Comisión o la Sala deberá estar contenida en una resolución administrativa motivada que será publicada en el diario oficial *El Peruano*.

Con la expedición de la resolución administrativa de la Sala quedará agotada la vía administrativa. Las partes interesadas pueden impugnar este acto en la vía judicial a través de la interposición de una demanda contencioso-administrativa.

Investigaciones concluidas

Durante el año 2013, la Comisión concluyó 8 expedientes sobre investigaciones, de los cuales 2 corresponden a solicitudes de inicio de investigación denegadas por la Comisión, por lo que tienen carácter confidencial, de conformidad con lo establecido en los respectivos Acuerdos de la OMC. A continuación se presenta un breve resumen de los casos públicos resueltos por la Comisión en 2013, que corresponden a investigaciones en materia de dumping y subvenciones, así como a exámenes de derechos antidumping en vigor.

1. CASO: Tejidos de denim

Este caso corresponde a un examen por cambio de circunstancias, resuelto mediante Resolución N° 014-2013/CFD-INDECOPI emitida el 15 de enero de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 21 de enero del mismo año.

■ ANTECEDENTES

Por Resolución N° 005-95-Indecopi/CDS, publicada el 1.º y el 2 de agosto de 1995 en el diario oficial *El Peruano*, la Comisión dispuso la aplicación de derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de tejidos de mezclilla (“denim”) de algodón, superior o igual al 85%, de más de 200 g/m², que ingresaban al país de manera referencial por la subpartida arancelaria 5209.42.00.00, originarios de la República Popular China.

Los derechos antidumping antes mencionados fueron establecidos en el marco de un procedimiento de investigación iniciado a solicitud de la

Sociedad Nacional de Industrias. Tales derechos fueron modificados posteriormente, mediante Resolución N° 003-2002/CDS-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 11 y el 12 de febrero de 2002, y mediante Resolución N° 135-2009/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 16 de agosto de 2009. De acuerdo con lo dispuesto en este último acto administrativo, los derechos antidumping quedaron fijados tal como se muestra en el cuadro 1.

CUADRO 1

Derechos antidumping definitivos según Resolución N° 135-2009/CFD-INDECOPI
(En US\$ por kg)

Descripción del Producto	Precio FOB (US\$/Kg) mayor o igual a	Derecho (A)	Precio FOB (US\$/Kg) menor a	Precio FOB (US\$/Kg) mayor o igual	Derecho (B)	Precio FOB (US\$/Kg) menor a	Precio FOB (US\$/Kg) mayor o igual a	Derecho (C)	Precio FOB (US\$/Kg) menor a	Derecho (D)
Tejido de mezclilla ("denim") de algodón, superior o igual al 85%, más de 200g/m2	4.33	0.43	4.33	3.88	0.81	3.88	3.43	1.07	3.43	1.34

Fuente: Resolución N° 135-2009/CFD-INDECOPI.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Atendiendo a solicitudes presentadas por la Sociedad Nacional de Industrias y la empresa productora nacional Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A., mediante Resolución N° 022-2012/CFD-INDECOPI, del 23 de febrero de 2012, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 4 de marzo del mismo año, la Comisión dio inicio a un procedimiento de examen por expiración de medidas ("sunset review") a los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de algodón originarios de China, con la finalidad de evaluar la necesidad de mantener vigentes tales derechos por un periodo adicional. Ello, al haberse constatado, de manera preliminar, la existencia de elementos que indicaban la probabilidad de que el dumping y el daño sobre la rama de producción nacional continuarían o se repetirían en caso de suprimirse las medidas aplicadas sobre las importaciones antes mencionadas.

Este procedimiento de examen por expiración de medidas fue concluido por la Resolución N° 266-2012/CFD-INDECOPI, emitida el 27 de diciembre de 2012. En ese acto, la Comisión dispuso mantener la vigencia de los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de algodón originarios de China por un periodo adicional de dos años.

De manera paralela al trámite del procedimiento de examen antes indicado, mediante Resolución N° 023-2012/CFD-INDECOPI, del 27 de febrero de 2012, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 4 de marzo del mismo año, la Comisión inició, de oficio, un procedimiento de examen por cambio de circunstancias a los derechos antidumping mencionados anteriormente, con el fin de determinar si se habían producido cambios sustanciales en el mercado de tejidos de algodón que hicieran necesaria la modificación de tales medidas.

En el marco de este procedimiento de examen por cambio de circunstancias, el 2 de agosto de 2012 se llevó a cabo la audiencia obligatoria del periodo probatorio, y el 30 de octubre de 2012 la Comisión aprobó el *documento de hechos esenciales*, el cual fue notificado a todas las partes apersonadas al procedimiento.

■ DECISIÓN DE LA COMISIÓN

Luego de finalizar el examen, la Comisión dio por concluido el caso mediante la Resolución N° 014-2013/CFD-INDECOPI, emitida el 15 de enero de 2013. En ese acto, dispuso modificar los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de algodón, para lo cual actualizó los precios topes de importación y recalculó la cuantía de tales derechos.

La Comisión basó su decisión en las consideraciones que se detallan a continuación:

- En el periodo analizado (enero 2008-junio 2012), la demanda peruana por tejidos de algodón se incrementó de manera importante, al pasar de 4,820 toneladas en el primer semestre de 2008 a 6,179 toneladas en igual periodo de 2012. En este contexto, tanto la rama de producción nacional como las importaciones de países proveedores distintos a China aumentaron su volumen de ventas en el mercado interno (véase el cuadro 2).

CUADRO 2**Mercado interno de tejidos de mezclilla ("denim") de algodón
(En toneladas)**

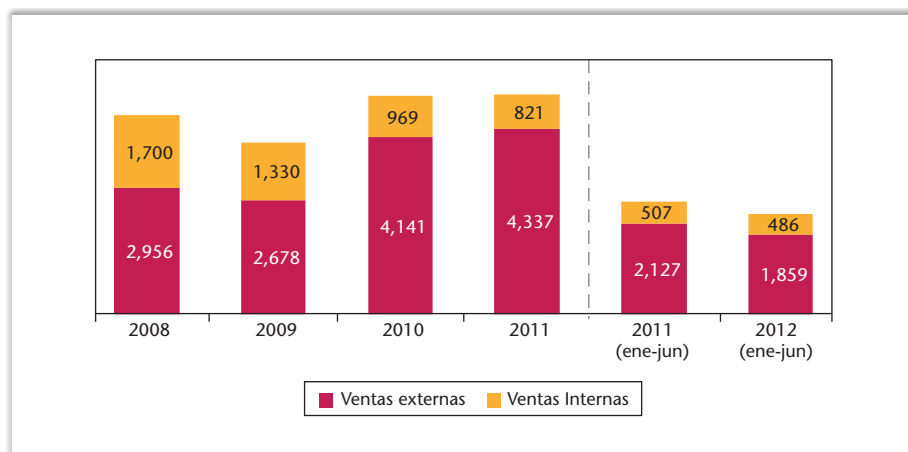
	2008		2009		2010		2011		2012
	I	II	I	II	I	II	I	II	I
RPN	1,415	1,540	1,109	1,569	1,779	2,362	2,127	2,209	1,859
Importaciones	3,405	3,293	1,607	2,352	2,536	4,049	2,963	3,437	4,320
China	103	112	29	13	17	19	33	228	262
Resto Import.	3,302	3,181	1,578	2,338	2,519	4,030	2,930	3,209	4,058
Mercado interno	4,820	4,834	2,716	3,921	4,315	6,411	5,090	5,647	6,179

Fuente: Nuevo Mundo.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Sin embargo, en ese escenario de expansión de la demanda interna de tejidos de algodón, si bien las importaciones del producto de origen chino se incrementaron, al pasar de 103 a 262 toneladas entre el primer semestre de 2008 y el primer semestre de 2012, se verificó que tales volúmenes se han mantenido en niveles poco significativos con respecto al mercado total, concentrando tan solo el 3% de él.
- Si bien en el primer semestre de 2012 algunos de los indicadores económicos de la rama de producción nacional mostraron signos de deterioro, en la mayor parte del periodo de análisis (2008-2011) estos indicadores registraron una evolución favorable, a pesar de que en el mismo periodo se registró también un crecimiento de las importaciones totales. De esta forma, la rama de producción nacional logró colocarse en una mejor posición para enfrentar la competencia externa de los otros proveedores del mercado nacional (véase el gráfico 4).
- En el periodo enero de 2008-junio de 2012, el precio de la principal materia prima utilizada para la fabricación del producto objeto de examen (el algodón) experimentó una evolución atípica, pues este *commodity* alcanzó en los mercados internacionales precios sin precedentes. Así, el precio internacional del algodón, que osciló entre US\$ 1.00 y US\$ 2.00 por kilogramo entre 1996 y 2010, alcanzó en 2011 un precio récord de US\$ 500 por kilogramo. Estos cambios se vieron reflejados en los precios de los tejidos de algodón comercializados en el mercado nacional.

GRÁFICO 4
Evolución de las ventas de la RPN
(En toneladas)



Fuente: Nuevo Mundo.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Los rangos de precios bajo los cuales se aplicaban los derechos antidumping según cuantías diferenciadas quedaron desfasados al no recoger los importantes cambios ocurridos en el mercado de tejidos de algodón en el periodo de análisis del caso. Al respecto, se debe tener en cuenta que tales rangos fueron establecidos en el marco del procedimiento de examen que concluyó en el año 2002, a partir de los precios de importación que registró el producto chino objeto de examen en el periodo 1995-2000.

Con la finalidad de modificar los derechos antidumping, la Comisión recalculó la cuantía de tales medidas empleando la regla del menor derecho o *"lesser duty rule"*. En ese sentido, la cuantía de los derechos antidumping fue establecida como la diferencia entre el precio no lesivo y el precio de importación de los tejidos de algodón originarios de China.

En el caso del precio no lesivo, éste fue estimado con base en los costos de producción ajustados de la rama de producción nacional más una ganancia razonable, con lo que se obtuvo un precio no lesivo de US\$ 5.05 por kilogramo. En lo que atañe al precio de importación, considerando que resultaba apropiado mantener el esquema de aplicación del derecho antidumping en función de los rangos de precios de importación del tejido

objeto de examen, se actualizaron tales rangos tomando como base a los precios FOB de importación de los tejidos de algodón chinos registrados en el periodo más reciente (enero 2008-junio 2012). A partir de la diferencia entre el precio no lesivo y los precios de importación comprendidos en los rangos considerados para la aplicación de la medida, la Comisión estableció cuantías diferenciadas del derecho antidumping para cada uno de esos rangos.

Finalmente, dado que en el periodo de análisis se realizaron operaciones de importación de tejidos de algodón de origen chino a valores bastante superiores al precio no lesivo estimado en este caso, la Comisión fijó un umbral (precio tope) a partir del cual las importaciones de tejidos de algodón originarias de China que ingresen en el mercado peruano no queden sujetas al pago de derechos antidumping, debido a que no podrían afectar el desempeño económico de la industria nacional. Tal umbral fue estimado en US\$ 7.93 por kg.

Considerando lo anterior, la Comisión dispuso modificar la cuantía de los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de algodón originarios de China, conforme detalle que aparece en el cuadro 3.

La Resolución N° 014-2013/CFD-INDECOPI no fue objeto de impugnación por las partes del procedimiento, motivo por el cual el acto quedó consentido y el expediente fue archivado.

CUADRO 3
Derechos antidumping definitivos según
Resolución N° 014-2013/CFD-INDECOPI
(En US\$ por kg)

Precio FOB de importación (US\$ por kilogramo)	Derecho antidumping (US\$ por kilogramo)
Igual o menor a 7,93* y mayor o igual a 4,86	0.19
Menor a 4,86 y mayor o igual a 4,55	0.35
Menor a 4,55 y mayor o igual a 3,80	0.88
Menor a 3,80	1.25

*Las importaciones que registren precios FOB superiores a US\$7.93 por kilogramo no estarán afectas al pago de derechos antidumping.

2. CASO: Tejidos mixtos (examen por expiración de medidas)

Este caso, que corresponde a un examen por expiración de medidas, fue resuelto mediante Resolución N° 066-2013/CFD-INDECOPI emitida el 21 de febrero de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 4 de marzo de 2013.

■ ANTECEDENTES

Por Resolución N° 005-95-Indecopi/CDS, publicada el 1° y el 2 de agosto de 1995 en el diario oficial *El Peruano*, la Comisión dispuso la aplicación de derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de las siguientes variedades de tejidos mixtos originarios de la República Popular China:

1. Tejidos de ligamento tafetán, de fibras discontinuas de poliéster, inferior al 85%, mezcladas con algodón inferior o igual a 170 g/m², hilados de distintos colores, que ingresan referencialmente por la subpartida arancelaria 5513.31.00.00 (*tejidos con hilados de distintos colores*).
2. Tejidos de ligamento tafetán, de fibras discontinuas de poliéster, inferior al 85%, mezcladas con algodón inferior o igual a 170 g/m², estampados, que ingresan referencialmente por la subpartida arancelaria 5513.41.00.00 (*tejidos estampados*).
3. Tejidos de fibras discontinuas de poliéster mezcladas de filamentos sintéticos o artificiales, n.e.p., que ingresan referencialmente por la subpartida arancelaria 5515.12.00.00 (*tejidos de filamentos sintéticos o artificiales*).

Los derechos antidumping antes mencionados fueron establecidos en el marco de un procedimiento de investigación iniciado a solicitud de la Sociedad Nacional de Industrias. Tales derechos fueron modificados posteriormente mediante Resolución N° 003-2002/CDS-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 11 y el 12 de febrero de 2002, y mediante Resolución N° 135-2009/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 16 de agosto de 2009. De acuerdo con lo dispuesto en este último acto administrativo, los derechos antidumping quedaron fijados de la manera que se muestra en el cuadro 4.

El 16 y el 19 de diciembre de 2011, las empresas productoras nacionales Tejidos San Jacinto S.A., Consorcio La Parcela S.A. y Perú Pima S.A. solicitaron el inicio de un examen por expiración de medidas (*"sunset*

CUADRO 4

Derechos antidumping definitivos según Resolución N° 135-2009/CFD-INDECOPI
(En US\$ por kg)

Descripción del Producto	Precio FOB (US\$/Kg) mayor o igual a	Derecho (A)	Precio FOB (US\$/Kg) menor a	Precio FOB (US\$/Kg) mayor o igual	Derecho (B)	Precio FOB (US\$/Kg) menor a	Precio FOB (US\$/Kg) mayor o igual a	Derecho (C)	Precio FOB (US\$/Kg) menor a	Derecho (D)
Tejido de ligamento tafetán, de fibras discontinuas de poliéster, inferior al 85%, mezcladas con algodón, inferior o igual 170g/m2, hilados distintos colores.	3.84	1.58	3.84	3.02	2.61	3.02	2.20	2.90	2.20	3.21
Tejido de ligamento tafetán, de fibras discontinuas de poliéster, inferior al 85%, mezcladas con algodón, inferior o igual 170g/m2, estampados.	4.23	1.30	4.23	3.97	1.51	3.97	3.71	1.65	3.71	1.82
Tejido de fibras discontinuas de poliéster mezcladas con filamentos sintéticos o artificiales, n.e.p.	4.56	1.51	4.56	4.37	1.66	4.37	4.17	1.77	4.17	1.90

review”) a los derechos antidumping establecidos mediante Resolución N° 135-2009/CFD-INDECOPI sobre las importaciones de los tejidos antes mencionados, de origen chino. La solicitud tenía por objetivo que tales derechos se mantuvieran vigentes por un periodo adicional y no fueran

suprimidos al cumplirse el plazo de tres años establecido en la Resolución N° 135-2009/CFD-INDECOPI.

En atención a las referidas solicitudes, mediante Resolución N° 027-2012/CFD-INDECOPI, del 2 de marzo de 2012, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 15 de marzo del mismo año, la Comisión inició el procedimiento de examen por expiración de medidas (*"sunset review"*) solicitado, al haber determinado, de manera preliminar, la existencia de elementos que indicaban la probabilidad de que el dumping y el daño sobre la rama de producción nacional continuarían o se repetirían en caso de suprimirse las medidas aplicadas sobre las importaciones de tejidos mixtos originarios de China.

El 7 de agosto de 2012 se llevó a cabo la audiencia obligatoria del periodo probatorio del procedimiento de examen, y el 15 de noviembre la Comisión aprobó el *documento de hechos esenciales*, que fue notificado a todas las partes apersonadas al procedimiento.

■ DECISIÓN DE LA COMISIÓN

Una vez terminado el examen, la Comisión dio por concluido el caso mediante la Resolución N° 066-2013/CFD-INDECOPI, emitida el 21 de febrero de 2013. En ese acto la Comisión dispuso mantener la vigencia de los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos estampados originarios de China por un periodo adicional de dos años, y suprimir los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos con hilados de distintos colores y de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales.

La Comisión basó su fallo en las consideraciones que se detallan a continuación:

Respecto de la probabilidad de continuación o repetición del dumping

1. Tejidos de filamentos sintéticos o artificiales

En lo que concierne a los tejidos de filamentos sintéticos o artificiales, durante el procedimiento de examen se determinó que, en caso de suprimirse los derechos antidumping, no resultaba probable que el dumping continúe o se repita, teniendo en cuenta lo siguiente:

- En el periodo 2008-2011, el volumen de las importaciones de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales de origen chino fue bastante

reducido, no habiéndose registrado tampoco el ingreso de volúmenes importantes de importaciones de otros proveedores extranjeros, a pesar de que las medidas antidumping afectaban solo los envíos del producto chino. De igual manera, las importaciones de tales tejidos chinos efectuadas por terceros países de la región fueron poco significativas, aun cuando en tales mercados no se aplicaban derechos antidumping sobre las importaciones de los tejidos en cuestión. Ello revelaba que la demanda de los tejidos de filamentos sintéticos o artificiales de origen chino era reducida en el Perú y en otros países de la región, lo que permitía concluir que el bajo volumen de las importaciones peruanas de tales tejidos no podía ser atribuido a la aplicación de los derechos antidumping (véase el cuadro 5).

CUADRO 5

Importaciones peruanas de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales, según país de origen
(En toneladas)

	2008		2009		2010		2011		Ene-Ago 11		Ene-Ago 12	
	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %
China	1	4%	-	0%	1	5%	7	53%	4	60%	15	63%
India	-	0%	-	0%	-	0%	4	29%	1	16%	0	1%
Taiwán	-	0%	-	0%	2	8%	2	18%	2	24%	-	0%
Resto	19	96%	0	100%	19	86%	0	0%	0	0%	9	36%
Total	20	100%	0	100%	22	100%	13	100%	6	100%	24	100%

Fuente: SUNAT (Veritrade).

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Aunque en el periodo 2008-2011 China lideró las exportaciones mundiales de tejidos con filamentos sintéticos o artificiales, junto con la República de Indonesia, se pudo apreciar que en 2012 (enero-agosto) fue desplazada de esa posición por este último país, que se convirtió en el mayor proveedor mundial de tales tejidos.
- A partir de 2010, el precio de las importaciones de tejidos chinos de filamentos sintéticos o artificiales se ubicó en niveles similares a los precios de las importaciones de tales tejidos efectuadas por terceros países de la región en los que no se aplican medidas de defensa comercial sobre los envíos de ese producto. Por ese motivo, no resultaba previsible

que, en el caso de que se suprimieran los derechos antidumping bajo examen, se produjera el ingreso de nuevas importaciones a precios sustancialmente menores a los registrados en el mercado nacional a partir de 2010 (véase el cuadro 6).

CUADRO 6

Precio FOB de las exportaciones chinas de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales, según país de destino
(En US\$ por kilogramo)

Destino	2008	2009	2010	2011	2012*	Var. % (08/12)
Brasil	5.19	4.88	5.53	5.95	6.98	34%
Ecuador	2.66	2.59	2.32	2.11	1.66	-37%
Venezuela	7.36	6.34	4.09	6.46	-	-
Precio prom. a la región	6.6	5.83	5.04	4.15	3.95	-40%
Perú	2.77	-	6.22	4.16	4.95	-79%

*/Enero a agosto

Fuente: SUNAT, SICEX.

Elaboración: ST-CFD.

- En virtud de lo anterior, y aun cuando en un país de la región (Colombia) existían antecedentes de aplicación de derechos antidumping sobre las exportaciones chinas de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales, además de que el Perú ofrecía condiciones arancelarias favorables para la importación de ese tipo de tejido, las evidencias reunidas en el procedimiento no permitían concluir que el dumping continuaría o se repetiría en caso de suprimirse las medidas antidumping materia de examen.

2. Tejidos con hilados de distintos colores

Respecto de los tejidos con hilados de distintos colores, durante el procedimiento de examen se determinó que, en caso de suprimirse los derechos antidumping, sí resultaba probable que el dumping continúe o se repita, teniendo en cuenta lo siguiente:

- El volumen de las importaciones peruanas de tejidos con hilados de distintos colores originarios de China fue bastante reducido a lo largo del periodo analizado (2008-2011). No obstante, se verificó que, en

ese lapso de tiempo, los envíos del mencionado tejido de origen chino a los países de la región experimentaron un incremento importante, de lo que se podía concluir que Sudamérica constituía un destino atractivo para la oferta china (véase el cuadro 7).

CUADRO 7

Exportaciones chinas de tejidos con hilados de distintos colores (SPA 5513.31), según país de destino
(En toneladas y porcentajes)

	2008		2009		2010		2011	
	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %
Sudamérica	452	4.4%	353	3.3%	1,213	6.1%	1,863	9.1%
Brasil	190	1.9%	161	1.5%	635	3.2%	1,373	6.7%
Colombia	43	0.4%	52	0.5%	190	1.0%	173	0.8%
Chile	123	1.2%	79	0.7%	187	0.9%	121	0.6%
Venezuela	23	0.2%	7	0.1%	41	0.2%	83	0.4%
Perú	6	0.1%	7	0.1%	30	0.2%	26	0.1%
Resto	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
Total	10,162	100%	10,577	100%	19,910	100%	20,364	100%

Fuente: UN-COMTRADE.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Se verificó que China posee una importante capacidad exportadora, siendo el primer exportador mundial de tejidos con hilados de distintos colores. En tal virtud, así como por el creciente interés que mantenían los exportadores chinos en los mercados de la región, resultaba previsible que si se suprimían las medidas antidumping se produciría un incremento de las exportaciones chinas del referido producto al Perú.
- Desde 2009, el precio de las importaciones peruanas de tejidos chinos con hilados de distintos colores se ubicó considerablemente por encima del precio de las importaciones de esos tejidos efectuadas por otros países de la región (como Brasil, Chile, Ecuador y Venezuela) en los que no se aplicaban derechos antidumping sobre los envíos de ese producto, en un rango de entre 123% y 257%. Debido a ello, resultaba posible inferir que si se suprimían los derechos antidumping bajo examen, los tejidos chinos podrían ingresar en el mercado peruano

a precios inferiores que los registrados a partir de 2010, en niveles similares a los que ingresaban en terceros países de la región (véase el cuadro 8).

CUADRO 8

Precio FOB de las exportaciones chinas de tejidos con hilados de distintos colores, según país de destino
(En US\$ por kilogramo)

Destino	2008	2009	2010	2011	2012*	Var. % (08/12)
Brasil	4.50	3.83	4.52	6.84	7.75	72%
Chile	5.31	5.84	4.84	5.13	6.31	19%
Ecuador	3.00	1.96	2.65	2.74	2.78	-7%
Venezuela	8.56	6.39	5.79	-	5.62	-34%
Precio prom. a la región	5.02	3.79	4.35	6.20	6.39	27%
Perú	-	12.64	11.81	13.81	22.83	-

*/Enero a agosto
Fuente: SUNAT, SICEX.
Elaboración: ST-CFD.

- En vista de lo anterior, y considerando asimismo que en un país de la región (Colombia) existían antecedentes de aplicación de derechos antidumping sobre las exportaciones chinas de tejidos con hilados de distintos colores, además de que el Perú ofrecía condiciones arancelarias favorables para la importación de este tipo de tejido, las evidencias reunidas en el procedimiento permitían concluir que el dumping continuaría o se repetiría en caso de suprimirse las medidas antidumping materia de examen.

3. Tejidos estampados

En el caso de los tejidos estampados, durante el procedimiento de examen se determinó que, si se suprimían los derechos antidumping, sí resultaba probable que el dumping continuara o se repitiera, teniendo en cuenta lo siguiente:

- En el periodo 2008-2011, el volumen de las importaciones de tejidos estampados chinos fue bastante reducido, habiéndose observado más bien la presencia de otro proveedor extranjero como abastecedor

importante del mercado nacional (Pakistán), cuyos envíos al Perú ganaron competitividad en precios frente a los tejidos chinos a consecuencia de la aplicación de los derechos antidumping. En ese sentido, se comprobó que tales medidas propiciaron el ingreso en el Perú de bajos volúmenes de tejidos estampados durante el periodo analizado (véase el cuadro 9).

CUADRO 9

Importaciones peruanas de tejidos estampados, según país de origen
(En toneladas)

	2008		2009		2010		2011		Ene-Ago 11		Ene-Ago 12	
	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %
Pakistán	1,065	88%	930	82%	1,036	97%	971	97%	726	97%	509	95%
China	73	6%	152	13%	4	0%	14	1%	6	1%	6	1%
España	6	0%	0	0%	0	0%	16	2%	16	2%	17	3%
Resto	73	6%	58	5%	27	3%	3	0%	2	0%	6	1%
Total	1,217	100%	1,140	100%	1,068	100%	1,003	100%	749	100%	539	100%

Fuente: SUNAT (Veritrade).

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- En 2011, China se consolidó como el principal exportador de tejidos estampados a nivel mundial, al concentrar el 56% de las exportaciones de los tejidos materia de examen. Por ello, y por el hecho de que entre 2008 y 2011 ese país exportó tales tejidos a terceros países de la región en volúmenes muy superiores a los enviados al Perú en el mismo periodo, para lo cual empleó una estrategia de diferenciación de precios según el mercado de destino, se podía afirmar que los exportadores chinos se encontraban en capacidad de colocar importantes volúmenes del referido producto en el mercado nacional si los derechos antidumping hubieran sido suprimidos.
- Entre enero de 2010 y agosto de 2012, el precio de las importaciones de tejidos estampados chinos se ubicó considerablemente por encima del precio de las importaciones del referido producto efectuadas por terceros países de la región (como Brasil, Chile, Ecuador y Venezuela) en los que no se aplican derechos antidumping sobre los envíos de ese producto, en un rango de entre 83% y 218%. De ahí que se pudiese inferir que la supresión de los derechos antidumping haría que los

tejidos chinos ingresarán en el mercado peruano a precios inferiores a los registrados a partir de 2010, en niveles similares a los que entraban en terceros países de la región (véase el cuadro 10).

CUADRO 10

Precio FOB de las exportaciones chinas de tejidos con hilados de distintos colores, según país de destino
(En US\$ por kilogramo)

Destino	2008	2009	2010	2011	2012*	Var. % (08/12)
Brasil	4.01	4.02	5.13	5.49	4.91	22%
Chile	3.49	4.46	4.45	6.88	5.68	63%
Ecuador	3.07	2.54	2.49	3.90	3.95	29%
Venezuela	7.53	7.53	5.96	7.91	-	-
Precio prom. a la región	4.58	3.84	3.25	5.36	4.87	6%
Perú	3.52	3.85	10.05	9.84	15.87	340%

*/Enero a agosto
Fuente: SUNAT, SICEX.
Elaboración: ST-CFD.

- En tal virtud, y tomando en cuenta, asimismo, que en un país de la región (Colombia) había antecedentes de aplicación de derechos antidumping sobre las exportaciones chinas de tejidos con hilados de distintos colores, además de que el Perú ofrecía condiciones arancelarias favorables para la importación de este tipo de tejido, las evidencias reunidas en el procedimiento permitían concluir que el dumping continuaría o se repetiría si se suprimían las medidas antidumping materia de examen.

Respecto de la probabilidad de continuación o repetición del daño

1. Tejidos de filamentos sintéticos o artificiales

Al no haberse encontrado elementos que acreditaran la probabilidad de continuación o repetición de la práctica de dumping en el caso de que se suprimieran los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales originarios de China, carecía de objeto evaluar la probabilidad de continuación o repetición del daño a la

rama de producción nacional. Por tal motivo, correspondía suprimir los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones antes mencionadas.

2. Tejidos con hilados de distintos colores

En el caso de los tejidos con hilados de distintos colores, durante el procedimiento de examen no se encontraron elementos que permitieran concluir que si se suprimían los derechos antidumping sería probable que el daño a la rama de producción nacional reapareciera, teniendo en cuenta lo siguiente:

- La rama de producción nacional de tejidos con hilados de distintos colores experimentó una situación económica favorable en el periodo 2008-2011. Así, la producción, la productividad, la capacidad instalada, las ventas internas, el nivel de empleo, los salarios y el margen de utilidad mostraron una evolución positiva en ese lapso de tiempo. Asimismo, en 2011 la rama se consolidó prácticamente como el único proveedor del mercado interno, al alcanzar una participación de mercado de 95% (véase el cuadro 11).

CUADRO 11

Demanda interna de los tejidos con hilados de distintos colores
(En toneladas)

	2008	2009	2010	2011	Var. (08/12)
RPN	73	103	125	156	113%
Importaciones	3	3	10	8	221%
- China	0	0	7	2	-
- Pakistán	2	0	1	0	-
- Resto	1	3	2	7	744%
Mercado interno	76	106	135	164	116%

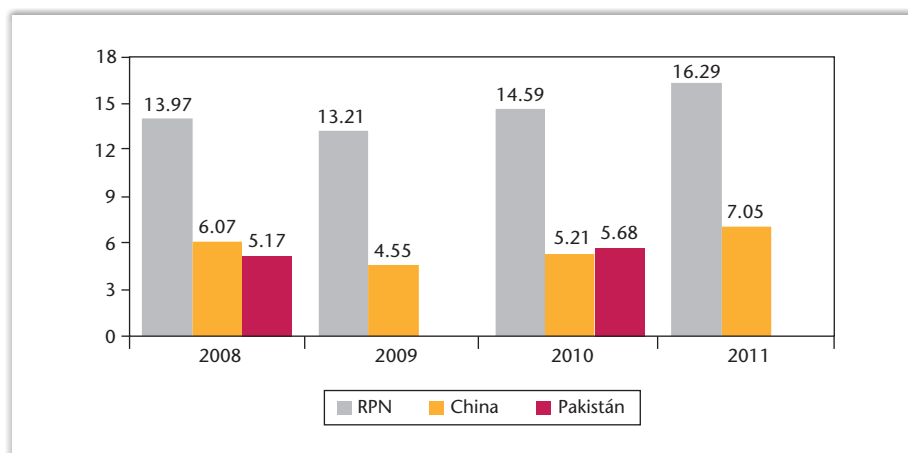
Fuente: La Parcela y SUNAT.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Si los derechos antidumping no hubieran estado vigentes durante el periodo 2008-2011, los precios de las importaciones de tejidos con hilados de distintos colores de origen chino (incluido el derecho antidumping) se hubiesen ubicado en niveles significativamente inferiores a los precios de venta de la rama de producción nacional, lo que revela que la aplicación de tales derechos no afectó de manera importante

la competitividad por precio de los tejidos chinos frente al producto local (véase el gráfico 5).

GRÁFICO 5

Precio ex fabrica de la RPN de tejidos con hilados de distintos colores vs. Precio promedio de las importaciones de ese tipo de tejido de origen chino efectuadas por terceros países, nacionalizado a valores de Perú (En US\$ por kilogramo)



Fuente: La Parcela, SICEX y SUNAT.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Así, aun cuando en el periodo antes referido las importaciones del tejido chino pudieron haber ingresado a un nivel de precios (incluido el derecho antidumping) considerablemente por debajo del precio de venta de la RPN, de modo que habrían podido desplazar las ventas del producto local, en los hechos ocurrió que tales importaciones se realizaron en volúmenes bajos a lo largo del periodo analizado (representaron alrededor del 1% del total del mercado interno en 2011). Esto se debió al reducido tamaño de este mercado, que fue abastecido prácticamente en su totalidad por la rama de producción nacional, la cual contaba con la capacidad para atender más del doble de la demanda interna registrada ese año.
- En tales condiciones, no resultaba previsible que la supresión de los derechos antidumping produjese un incremento significativo de las importaciones peruanas de tejidos con hilados de distintos colores

originarios de China, de manera inminente y en volúmenes tales que pudieran afectar el desempeño de la rama de producción nacional en el mercado local.

Por lo expuesto, correspondía suprimir los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones antes mencionadas.

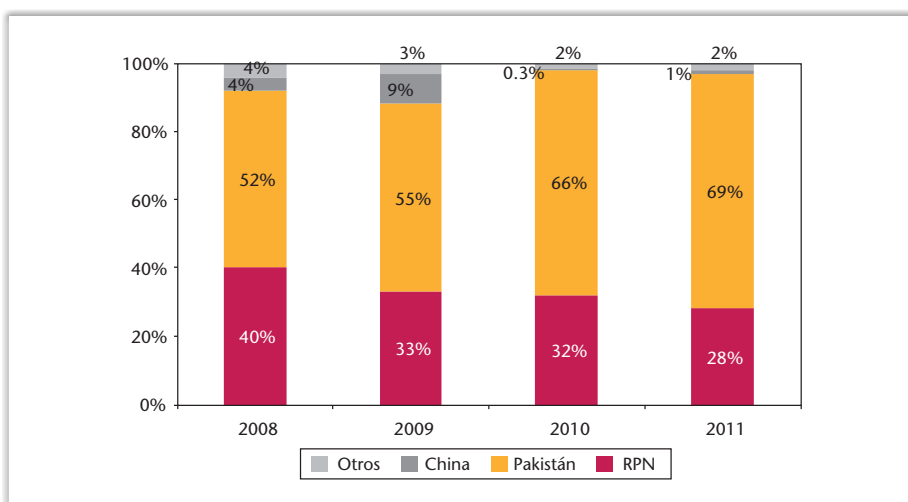
3. Tejidos estampados

En el caso de los tejidos estampados, durante el procedimiento de examen se encontraron elementos que permitían concluir que, en caso de suprimirse los derechos antidumping, sería probable que el daño a la rama de producción nacional continúe, considerando lo siguiente:

- La rama de producción nacional de tejidos estampados se encontraba en una situación de vulnerabilidad ante el ingreso de importaciones de estos tejidos a precios dumping. En el periodo analizado (2008-2011), esta rama experimentó un deterioro importante en sus indicadores económicos de producción, capacidad instalada, ventas internas, participación de mercado, productividad y margen de utilidad (véase el gráfico 6).

GRÁFICO 6

Participación de mercado de la RPN de tejidos estampados
(En porcentajes)

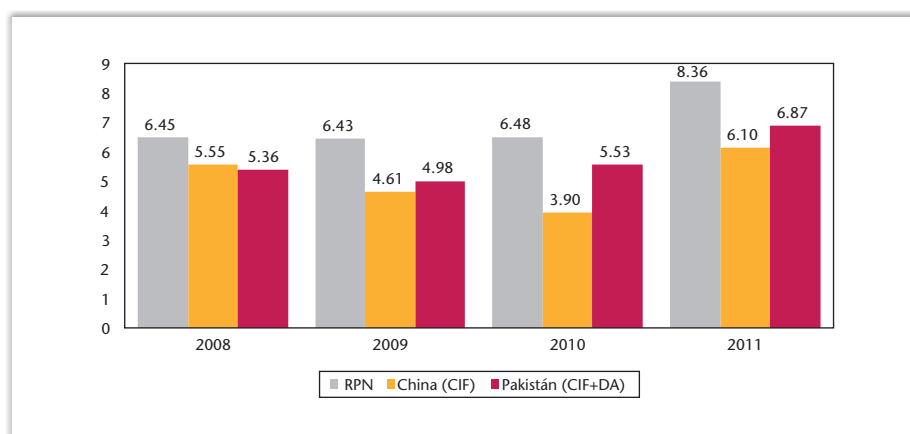


Fuente: Perú Pima, San Jacinto y SUNAT.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

nes originarias de China no hubieran estado vigentes, habrían ingresado al mercado peruano a precios inferiores a los de la rama de producción nacional y de Pakistán (principal proveedor del mercado interno), en niveles similares a los registrados en otros países de la región en los que no se aplicaban derechos antidumping sobre los envíos de tejidos estampados (como, Brasil, Chile, Ecuador y Venezuela). Esta situación hubiera impulsado la demanda del citado producto y ejercido una fuerte presión hacia la baja sobre los precios locales, de modo que habría impactado negativamente en la situación económica de la rama de producción nacional (véase el gráfico 7).

GRÁFICO 7

Precio ex fabrica de la RPN de tejidos estampados vs. Precio promedio de las importaciones de ese tipo de tejido de origen chino estampados efectuados por terceros países, nacionalizado a valores del Perú
(En US\$ por kilogramo)



Fuente: Perú Pima, SICEX y SUNAT.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Se verificó que los derechos antidumping afectaron la competitividad de los precios del producto chino frente al pakistaní. Ello ocurriría porque si al precio probable de las importaciones de origen chino se añadía el derecho antidumping, el precio resultante se hubiera ubicado por encima del precio de las importaciones originarias de Pakistán, lo cual podría explicar por qué los volúmenes de las importaciones del producto chino fueron poco significativos a lo largo del periodo analizado (2008-2011).

- En virtud de lo anterior, resultaba previsible que la eventual supresión de los derechos antidumping conllevaría un incremento en los envíos de tejidos estampados originarios de China al Perú, supuesto en el cual tales tejidos podrían ingresar en el mercado peruano a un precio inferior al de la rama de producción nacional y al de Pakistán (principales proveedores del mercado nacional), lo que hubiera generado una mayor demanda de éstos. A ello habría que agregar que China contaba con una importante capacidad exportadora de tejidos estampados y que el Perú ofrecía un tratamiento arancelario favorable para la importación de ese producto (véase el cuadro 12).

CUADRO 12

Aranceles aplicados por países de la región sobre las exportaciones chinas de tejidos estampados
(En porcentajes)

País	Arancel	Arancel preferencial
	(Nación más favorecida)	
Argentina	26%	-
Bolivia	10%	-
Brasil	26%	-
Chile	6%	4.20%
Colombia	10%	-
Ecuador	20%	-
Paraguay	Entre 0% y 18%	-
Perú	11%	-
Uruguay	Entre 0% y 18%	-
Venezuela	20%	-

Fuente: SUNAT, Market Access Map.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En atención a las consideraciones antes señaladas, la Comisión consideró que correspondía mantener los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos estampados originarios de China. Este periodo fue establecido tomando en cuenta que el precio de las principales materias primas utilizadas en la fabricación de los tejidos estampados (algodón y poliéster) registró un incremento importante entre 2008 y 2011, circunstancia que tuvo un efecto directo sobre el comportamiento de los costos

de producción y los precios de comercialización de los tejidos estampados, tanto de la rama de producción nacional como de la de los proveedores internacionales del mercado peruano. No obstante, resultaba difícil prever el comportamiento que podría mostrar el precio internacional del algodón y del poliéster en el futuro cercano.

Por otro lado, se consideró también que la demanda interna de tejidos estampados experimentó una reducción sostenida a lo largo del periodo en estudio (2008-2011), en un contexto en el que se incrementaron las importaciones del producto final fabricado a base de tales tejidos (es decir, ropa de cama). La contracción de la demanda interna de tejidos estampados incidió no solo en la caída de las ventas internas de la rama de producción nacional, sino también en la reducción de las importaciones originarias del principal proveedor del mercado nacional (Pakistán). En este sentido, el incremento de las importaciones del producto final (ropa de cama) en detrimento de las importaciones del insumo (tejidos estampados) constituía un factor que podría incidir en la situación económica de la rama de producción nacional en los próximos años.

La Resolución N° 066-2013/CFD-INDECOPI no fue objeto de impugnación por las partes del procedimiento, motivo por el cual este acto quedó consentido y el expediente fue archivado.

3. CASO: Tejidos mixtos (examen por cambio de circunstancias)

Este caso corresponde a un examen por cambio de circunstancias, resuelto mediante Resolución N° 082-2013/CFD-INDECOPI, emitida el 7 de marzo de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 17 de marzo de 2013.

■ Antecedentes

Por Resolución N° 005-95-Indecopi/CDS, publicada el 1° y el 2 de agosto de 1995 en el diario oficial *El Peruano*, la Comisión dispuso la aplicación de derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de las siguientes variedades de tejidos mixtos originarios de la República Popular China:

1. Tejidos de ligamento tafetán, de fibras discontinuas de poliéster, inferior al 85%, mezcladas con algodón, inferior o igual a 170 g/m², hilados de distintos colores, que ingresan referencialmente por la subpartida arancelaria 5513.31.00.00 (*tejidos con hilados de distintos colores*).

2. Tejidos de ligamento tafetán, de fibras discontinuas de poliéster, inferior al 85%, mezcladas con algodón, inferior o igual a 170 g/m², estampados, que ingresan referencialmente por la subpartida arancelaria 5513.41.00.00 (*tejidos estampados*).
3. Tejidos de fibras discontinuas de poliéster mezcladas de filamentos sintéticos o artificiales, n.e.p., que ingresan referencialmente por la subpartida arancelaria 5515.12.00.00 (*tejidos de filamentos sintéticos o artificiales*).

Los derechos antidumping antes mencionados fueron establecidos en el marco de un procedimiento de investigación iniciado a solicitud de la Sociedad Nacional de Industrias. Tales derechos fueron modificados posteriormente mediante Resolución N° 003-2002/CDS-INDECOPI, publicada el diario oficial *El Peruano* el 11 y el 12 de febrero de 2002, y por Resolución N° 135-2009/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 16 de agosto de 2009. De acuerdo con lo dispuesto en este último acto administrativo, los derechos antidumping quedaron fijados tal como se muestra en el cuadro 13.

En atención a solicitudes presentadas por las empresas productoras nacionales Tejidos San Jacinto S.A., Consorcio La Parcela S.A. y Perú Pima S.A., mediante Resolución N° 027-2012/CFD-INDECOPI, del 2 de marzo de 2012, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 15 de marzo de 2012, la Comisión inició un procedimiento de examen por expiración de medidas (*"sunset review"*) a los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos mixtos originarios de China, con la finalidad de evaluar la necesidad de mantener vigentes tales derechos por un periodo adicional. Ello, al haberse constatado, de manera preliminar, la existencia de elementos que indicaban la probabilidad de que el dumping y el daño sobre la rama de producción nacional continuarían o se repetirían si se suprimían las medidas aplicadas sobre las importaciones antes mencionadas.

Este procedimiento de examen por expiración de medidas fue concluido por la Resolución N° 066-2013/CFD-INDECOPI, emitida el 21 de febrero de 2013. En ese acto, la Comisión dispuso lo siguiente: (i) mantener la vigencia de los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos estampados originarios de China por un periodo adicional de dos años; y, (ii) suprimir los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales y de tejidos con hilados de distintos colores, originarios de China.

CUADRO 13
Derechos antidumping definitivos según Resolución N° 135-2009/CFD-INDECOPI
(En US\$ por kg)

Descripción del Producto	Precio FOB (US\$/Kg) mayor o igual a	Derecho (A)	Precio FOB (US\$/Kg) menor a	Precio FOB (US\$/Kg) mayor o igual	Derecho (B)	Precio FOB (US\$/Kg) menor a	Precio FOB (US\$/Kg) mayor o igual a	Derecho (C)	Precio FOB (US\$/Kg) menor a	Derecho (D)
Tejido de ligamento tafetán, de fibras discontinuas de poliéster, inferior al 85%, mezcladas con algodón, inferior o igual 170g/m2, hilados distintos colores.	3.84	1.58	3.84	3.02	2.61	3.02	2.20	2.90	2.20	3.21
Tejido de ligamento tafetán, de fibras discontinuas de poliéster, inferior al 85%, mezcladas con algodón, inferior o igual 170g/m2, estampados.	4.23	1.3	4.23	3.97	1.51	3.97	3.71	1.65	3.71	1.82
Tejido de fibras discontinuas de poliéster mezcladas con filamentos sintéticos o artificiales, n.e.p.	4.56	1.51	4.56	4.37	1.66	4.37	4.17	1.77	4.17	1.9

De manera paralela al trámite del procedimiento de examen antes indicado, mediante Resolución N° 028-2012/CFD-INDECOPI, del 8 de marzo de 2012, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 15 de marzo del mismo año, la Comisión inició, de oficio, un procedimiento de examen por cambio de circunstancias a los derechos antidumping mencionados anteriormente, con el fin de determinar si se habían producido cambios sustanciales en el mercado de tejidos mixtos que hicieran necesaria la modificación de tales medidas.

En el marco de este procedimiento de examen por cambio de circunstancias, el 7 de agosto de 2012 se llevó a cabo la audiencia obligatoria del periodo probatorio, y el 15 de noviembre de 2012 la Comisión aprobó el *documento de hechos esenciales*, el cual fue notificado a todas las partes apersonadas al procedimiento.

■ Decisión de la Comisión

Luego de finalizar el examen, la Comisión dio por concluido el caso mediante la Resolución N° 082-2013/CFD-INDECOPI, emitida el 7 de marzo de 2013. En ese acto, la Comisión dispuso lo siguiente: (i) declarar que no correspondía modificar los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de tejidos estampados originarios de China; y, (ii) declarar que carecía de objeto emitir pronunciamiento sobre la necesidad de modificar los derechos antidumping que fueron impuestos sobre las importaciones de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales y de tejidos con hilados de distintos colores, originarios de China.

La Comisión basó su decisión en las siguientes consideraciones:

Respecto de los tejidos estampados

Con base en las consideraciones que se indican a continuación, durante el procedimiento de examen no se encontraron elementos que justificaran modificar los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de tejidos estampados originarios de China:

- Los derechos antidumping vigentes sobre las importaciones de tejidos estampados de origen chino se aplicaban de acuerdo con un esquema de cuantías diferenciadas (derechos específicos) establecidas en función de rangos de precios FOB de importación, siendo que la cuantía más alta equivalía al margen de dumping encontrado en el procedimiento de examen concluido en 2002. Este margen de dumping no pudo ser

actualizado durante el procedimiento de examen, pues el volumen de las importaciones de tejidos estampados de origen chino fue poco significativo en el periodo de análisis.

- Dado que, conforme a la legislación vigente, la cuantía de un derecho antidumping no puede exceder el margen de dumping establecido para el producto de que se trate, la decisión que debía expedirse en el procedimiento de examen solamente podía implicar una eventual reducción de la cuantía de los derechos antidumping o, de ser el caso, un cambio en la modalidad de aplicación de tales medidas, según correspondiera.
- Al respecto, se verificó que entre 2008 y 2011 el mercado peruano de tejidos estampados registró un decrecimiento sostenido, al pasar de 2,040 a 1,398 toneladas. En este contexto, los volúmenes de las importaciones peruanas de tejidos estampados originarios de China se redujeron del 6% al 1% del total importado en el periodo antes referido; mientras que Pakistán se consolidó como el principal abastecedor del mercado peruano del tejido, pues pasó de abastecer el 52% al 69% del mercado nacional entre 2008 y 2011. En el caso de la rama de producción nacional, su participación de mercado se redujo en 12 puntos porcentuales durante el mismo periodo, porque pasó del 40% al 28%.
- Entre 2008 y 2011, el precio de las importaciones peruanas de tejidos estampados originarios de China registró un incremento acumulado de 180%: de US\$ 3.52 el kilogramo se incrementó a US\$ 9.84 el kilogramo. Contrariamente, las importaciones de tejidos estampados de origen chino realizadas por terceros países de la región en los que no se aplican medidas de defensa comercial sobre los envíos del referido producto —como Venezuela, Brasil, Chile y Ecuador— registraron precios significativamente inferiores a los observados en el Perú (en promedio, US\$ 4.26 por kilogramo). Este último precio se ubicó 27% y 11% por debajo de los precios registrados por la rama de producción nacional y por las importaciones peruanas de tejidos estampados originarios de Pakistán en el periodo 2008-2011, respectivamente (véanse los cuadros 14 y 15).

CUADRO 14

Precio FOB de las importaciones peruanas de tejidos estampados
(En US\$ por kilogramo)

	2008	2009	2010	2011	Ene - Ago 11	Ene - Ago 12
Pakistán	4.01	3.72	4.06	5.41	5.35	5.83
China	3.52	3.85	10.05	9.84	6.37	15.47
España	0.24	10.52	9.61	6.13	6.13	5.50
Colombia	-	12.69	12.28	13.63	18.93	13.27
Resto	5.05	3.38	4.55	1.98	1.98	6.07
Promedio	4.02	3.72	4.10	5.48	5.37	5.94

Fuente: SUNAT (VERITRADE).

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

CUADRO 15

Precio FOB de las exportaciones chinas de tejidos estampados a Sudamérica,
según país de destino
(En US\$ por kilogramo)

Destino	2008	2009	2010	2011	2012*	Var. % (08/12)
Brasil	4.01	4.02	5.13	5.49	4.91	22%
Chile	3.49	4.46	4.45	6.88	5.68	63%
Ecuador	3.07	2.54	2.49	3.9	3.95	29%
Venezuela	7.53	7.53	5.96	7.91	-	-
Precio prom. a la región	4.58	3.84	3.25	5.36	4.87	6%
Perú	3.52	3.85	10.05	9.84	15.87	340%

*/Enero a agosto

Fuente: SUNAT, SICEX.

Elaboración: ST-CFD.

- Ello revelaba que, de forma opuesta a lo acontecido en el mercado peruano durante el periodo de análisis —ingreso de tejidos estampados de origen chino en volúmenes bajos y a precios altos—, en los países de la región antes mencionados se registraba el ingreso de tejidos estampados de origen chino en volúmenes altos y a precios bajos. Esta última situación se produjo en un contexto en el que China consolidó su posición como líder mundial en la exportación de tejidos estampados, pues había incrementado de manera importante (302%) los envíos de ese producto a los mercados de Sudamérica (véanse los cuadros 16 y 17).

CUADRO 16

Evolución de las exportaciones mundiales de tejidos estampados (SPA 5513.41),
(En toneladas y porcentajes)

	2008		2009		2010		2011	
	t	%	t	%	t	%	t	%
China	20,235	51%	13,191	46%	32,602	61%	31,309	56%
Pakistán	9,741	25%	8,575	30%	13,529	25%	19,500	35%
Alemania	1,001	3%	744	3%	957	2%	929	2%
Perú	742	2%	511	2%	559	1%	584	1%
Hong Kong	743	2%	727	3%	558	1%	462	1%
Bélgica	244	1%	186	1%	208	0%	323	1%
Moldavia	-	0%	-	0%	-	0%	289	1%
Tailandia	818	2%	1,294	4%	945	2%	276	0%
Francia	288	1%	250	1%	264	0%	265	0%
Resto	5,839	15%	3,367	12%	3,993	7%	2,404	7%
Total	39,650	100%	28,846	100%	53,616	100%	56,340	100%

Fuente: UN-COMTRADE.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

CUADRO 17

Exportaciones chinas a Sudamérica de tejidos estampados (SPA 5513.41),
según país de destino
(En toneladas y porcentajes)

	2008		2009		2010		2011	
	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %	t	Part. %
Sudamérica	715	3.5%	427	3.2%	1,846	5.7%	2,877	9.2%
Brasil	134	0.7%	87	0.7%	692	2.1%	1,944	6.2%
Ecuador	225	1.1%	118	0.9%	397	1.2%	269	0.9%
Colombia	58	0.3%	74	0.6%	171	0.5%	253	0.8%
Chile	125	0.6%	99	0.7%	232	0.7%	181	0.6%
Resto	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
Total	20,235	100.0%	13,191	100.0%	32,602	100.0%	31,309	100.0%

Fuente: UN-COMTRADE.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- De lo anterior se desprendería que la modalidad de aplicación de los derechos antidumping de acuerdo con un esquema de rangos que contemplaba cuantías diferenciadas en función del precio FOB de importación de los tejidos había contribuido efectivamente a limitar

el ingreso en el mercado peruano de tejidos estampados de origen chino a precios bajos, pues tal esquema afectaba en mayor medida a aquellas importaciones que, por tener precios menores, podían generar un mayor daño a la rama de producción nacional.

- Asimismo, se determinó que una reducción de la cuantía de los derechos antidumping en examen impulsaría de manera inmediata el aumento de los volúmenes de importación de tejidos estampados de origen chino a precios que podían resultar bastante inferiores a los observados en el periodo de análisis, en niveles que podrían aproximarse a los registrados en los países de la región en los que no se aplicaban medidas de defensa comercial sobre los envíos del referido producto.
- En tales circunstancias, considerando el contexto en el que operaba el mercado nacional de tejidos estampados, caracterizado por una sostenida reducción de la demanda de este producto que conllevó un retroceso de las ventas internas de la rama de producción nacional, podía inferirse que el ingreso de tejidos estampados de origen chino en volúmenes superiores a los registrados en el periodo de análisis impactaría directamente sobre el desempeño de la industria nacional, tomando en cuenta que el otro proveedor importante del mercado local (Pakistán) registraba los precios más bajos del mercado, por lo que resultaba probable que sus ventas fuesen desplazadas en menor medida que las ventas de la rama de producción nacional, cuyos precios eran mayores.
- En la medida en que la rama de producción nacional se encontraba en una situación de vulnerabilidad debido al menoscabo registrado en sus principales indicadores económicos en el periodo de análisis del caso (2008-2011), y dado que las ventas internas de los productores nacionales tenían una importante incidencia en la evolución de otros indicadores relevantes de desempeño de la rama, un aumento en los volúmenes importados de tejidos estampados de origen chino —estimulado por una eventual reducción de los derechos antidumping bajo examen— agudizaría el nivel de deterioro en la situación económica de la rama de producción nacional y propiciaría una repetición del daño verificado en la investigación original.

En atención a estas consideraciones, la Comisión decidió no modificar los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos estampados.

Respecto de los tejidos de filamentos sintéticos o artificiales y los tejidos con hilados de distintos colores

Los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales y de tejidos con hilados de distintos colores fueron suprimidos por la Comisión a partir del 5 de marzo de 2013, de conformidad con lo dispuesto por Resolución N° 066-2013/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 4 de marzo de 2013 y emitida en el marco de un procedimiento de examen por expiración de medidas que fue iniciado por Resolución N° 027-2012/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 15 de marzo de 2012.

Dado que los derechos antidumping correspondientes a las importaciones de tejidos de filamentos sintéticos o artificiales, y de tejidos con hilados de distintos colores de origen chino, no se encontraban en vigor a la fecha de conclusión del procedimiento por cambio de circunstancias, la Comisión consideró que carecía de objeto analizar la necesidad de modificar la cuantía de tales medidas, al haberse producido la sustracción de la materia.

La Resolución N° 082-2013/CFD-INDECOPI no fue objeto de impugnación por las partes del procedimiento, motivo por el cual el acto quedó consentido y el expediente fue archivado.

4. CASO: Algodón en fibra

Este caso corresponde a una investigación por prácticas de subvenciones resuelta mediante Resolución N° 291-2012/CFD-INDECOPI, emitida el 19 de noviembre de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 24 de noviembre del mismo año.

■ Antecedentes

Mediante Resolución N° 075-2012/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 2 de junio de 2012, la Comisión dispuso, de oficio, el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones en las exportaciones al Perú de algodón en fibra desde los Estados Unidos de América.

El procedimiento de investigación fue iniciado de oficio al haberse verificado la existencia de circunstancias especiales en el sector nacional del algodón, caracterizado por un alto nivel de atomización y una baja concen-

tración de la producción, así como la relevancia de la actividad del cultivo del algodón en la economía nacional en términos de empleo y dinamismo económico. Asimismo, se consideró que había indicios suficientes sobre la existencia de subsidios concedidos por el gobierno de los Estados Unidos a sus productores de algodón, que podrían causar un daño importante a la rama de la producción nacional.

El 6 de diciembre de 2012 se llevó a cabo la audiencia obligatoria del periodo probatorio del procedimiento, y el 2 de julio de 2013 la Comisión aprobó el *documento de hechos esenciales*, que fue notificado a todas las partes apersonadas al procedimiento.

■ Decisión de la Comisión

Finalizada la investigación, la Comisión dio por concluido el procedimiento mediante Resolución N° 291-2013/CFD-INDECOPI, emitida el 19 de noviembre de 2013. En ese acto, la Comisión desestimó la aplicación de derechos compensatorios definitivos sobre las importaciones de algodón en fibra originario de los Estados Unidos, al no haberse comprobado la existencia de una relación causal entre el daño registrado por la rama de producción nacional y los efectos de las subvenciones otorgadas a las mercancías importadas objeto de investigación.

La Comisión basó su decisión en las siguientes consideraciones:

Respecto de la existencia de prácticas de subvenciones

A partir de las consideraciones que se listan en lo que sigue, durante el procedimiento se verificó la existencia de ayudas concedidas por el gobierno de los Estados Unidos a los productores de algodón de su país, las cuales calificaban como subvenciones específicas con arreglo a los artículos 1° y 2° del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias:

- Durante el procedimiento se verificó que, durante las campañas de comercialización 2008/2009 a 2010/2011, el gobierno de los Estados Unidos otorgó pagos al cultivo del algodón en sus variedades Upland y de fibras extralargas a través de los programas Pagos directos, Pagos contra cíclicos, Pagos para la comercialización y préstamos deficientes y ACRE (Average Crop Revenue Election Programme), regulados en la Ley de Alimentos, Conservación y Energía, de 2008 (Ley FCE) (véase el cuadro 18).

CUADRO 18

Subsidios otorgados por el gobierno de los EE.UU. al cultivo del algodón bajo los programas Pagos directos, Pagos contra cíclicos, Pagos para la comercialización y préstamos deficientes y ACRE

Programa	Beneficiario	Funcionamiento del programa	Escenario	Cálculo del monto desembolsado
Pagos directos	Productor de algodón Upland	El pago no depende del precio del algodón ni de la cantidad producida.	Pagos constantes.	$[\$0.0667/\text{lb.}]$ \times $[\text{Rendimiento de pago}]$ \times $[\text{Acre base}] \times 85\%^*$
				$([\$0.7125/\text{lb.}^{**}])$ $-$ $[\text{Min (Precio prom.US; } \$0.52/\text{lb})$ $+ \$0.0667/\text{lb.}]$ \times $[\text{Acre base}] \times 85\%$
Pagos contracíclicos	Producto de algodón Upland	El pago depende del precio de venta del algodón en Estados Unidos.	Precio de venta en Estados Unidos es menor al precio meta.	$[\text{Min (Ingreso estadual garantizado - Ingreso estadual promedio; } 25\% \text{ Ingreso estadual garantizado)}]$ \times $[83\% \text{ superficie sembrada}^{***}]$ \times $[\text{Ratio rendimiento del algodón}]$
ACRE	Productor de algodón Upland	El pago depende del ingreso estadual proveniente del algodón, del rendimiento del cultivo y de la superficie sembrada.	El pago depende de los resultados de ingresos, superficie sembrada y rendimiento del cultivo.	

Pagos para la comercialización y préstamos deficientes			
Préstamos sin recurso	Productor de algodón Upland y algodón de fibras extra largas	Préstamos a tasa de interés preferencial establecida por la CCC.	La tasa de interés CCC es menor a la tasa de interés de mercado. x
		Cesión del algodón que garantiza el pago del préstamo tomado.	Algodón Upland: [$\$0.52/\text{lb.}$ – Precio de venta US] x Cantidad de algodón cedida Algodón de fibras extralargas: [$\$0.7977/\text{lb.}$ – Precio de venta US] x Cantidad de algodón cedida
	Productor de algodón Upland	Los préstamos obtenidos se pueden repagar a una tasa de pago alternativa (precio internacional). El algodón puesto en garantía puede recuperarse a cambio de un certificado de producto básico obtenido por dicho algodón.	Se repaga el préstamo cuando el precio internacional es bajo. x Cantidad de algodón en garantía. [$\$0.52/\text{lb.}$ – Precio internacional] x Cantidad de algodón en garantía.
Pagos por préstamos deficientes	Productor de algodón Upland	Pueden obtenerse pagos en lugar de tomar un préstamo sin recurso.	Se solicita el pago cuando el precio internacional es bajo. x Cantidad de algodón en garantía. [$\$0.52/\text{lb.}$ – Precio internacional] x Cantidad de algodón en garantía
Competitividad del algodón de fibras extra largas	Usuario doméstico y Exportador de algodón de fibras extra largas	El pago se obtiene documentando las compras locales o ventas para exportación del algodón.	[Precio de venta en US - Precio internacional] x Cantidad de algodón comprado/exportado.

* 83.3% durante las campañas 2009, 2010, 2011, y 85% durante las campañas 2006, 2007, 2008, y 2012.

** US\$0.7240/lb durante la vigencia de la Ley FSRI de 2002.

*** 83% de la superficie sembrada durante las campañas 2009/2010 y 2011/2012, u 85% de la superficie sembrada en la campaña 2012/2013.

**** La opción de intercambio de certificados de productos básicos bajo este programa préstamos sin recurso solo estuvieron disponibles hasta la campaña 2008

- Se determinó también que los pagos efectuados por el gobierno de los Estados Unidos al cultivo del algodón constituían subvenciones recurribles, pues calificaban como contribuciones financieras, tenían un beneficiario plenamente identificado y conferían un beneficio. Asimismo, se verificó que durante las campañas de comercialización 2008/2009 a 2010/2011 la cuantía de las subvenciones otorgadas por el gobierno de los Estados Unidos al cultivo del algodón en su variedad Upland ascendía a US\$ 0.24 por kilogramo; mientras que la cuantía de la subvención otorgada al cultivo del algodón de fibras extralargas era de US\$ 0.12 por kilogramo.

Respecto de la existencia de daño

A partir de un análisis conjunto de los indicadores económicos de la rama de producción nacional del cultivo del algodón, se determinó que ésta experimentó un daño importante en el periodo 2006-2011, en los términos establecidos en los artículos 15.1, 15.2 y 15.4 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, teniendo en cuenta lo siguiente:

- En términos absolutos, las importaciones de algodón procedentes de los Estados Unidos se incrementaron en 106%, pues pasaron de 32 mil toneladas a 66 mil toneladas; en términos relativos a la producción nacional, tales importaciones se incrementaron del 41% en 2006 al 148% en 2011 (véanse los cuadros 19 y 20).

CUADRO 19

Importaciones peruanas de algodón en fibra, según país de origen
(En toneladas)

País	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Estados Unidos	32,052	52,866	50,094	46,547	69,956	66,069
Bolivia	2,782	2,626	1,374	356	0	263
Brasil	1,552	0	0	0	0	0
Colombia	0	706	194	0	0	228
Burkina Faso	1,281	3,823	1,614	98	0	0
Otros	324	302	68	0	23	0
Total	37,990	60,323	53,343	47,002	69,979	66,560

Fuente: SUNAT.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

CUADRO 20

Importaciones originarias de los Estados Unidos vs. Producción de la RPN
(En miles de toneladas)

País	2006	2007	2008	2009	2010	2011
A. Importaciones desde EE.UU	32	53	50	47	70	66
B. Producción de la RPN	78	78	61	36	24	45
A/B (%)	41%	68%	82%	131%	294%	148%

Fuente: SUNAT.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Considerando las variedades específicas del producto importado, se verificó que las importaciones de algodón procedentes de los Estados Unidos también registraron un incremento en el periodo de análisis. En el caso de las importaciones de algodón Upland, su volumen creció en 95%, mientras que las de algodón de fibras extralargas se incrementaron en 538%.
- Las importaciones de algodón procedentes de los Estados Unidos ingresaron en el mercado peruano con una importante subvaloración en relación con el precio de la rama de producción nacional, incluso si se considera cada una de las variedades específicas del producto importado. En el caso del algodón Upland se observaron márgenes de subvaloración con relación al precio del algodón Tangüis en niveles de 15% en 2006 hasta 22% en 2011, en tanto en lo que concierne al algodón de fibras extralargas estos márgenes registraron niveles de 9% en 2008 hasta 21% en 2011 (véase el cuadro 21).

CUADRO 21

Comparación del precio de la RPN y del precio nacionalizado de las importaciones de algodón en fibra de los Estados Unidos, según variedad
(En US\$ por tonelada)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Precio RPN - Tangüis	1,723	2,311	2,480	1,670	2,835	4,161
Precio EE.UU. - Upland	1,470	1,578	1,896	1,457	1,987	3,230
Subvaloración	15%	32%	24%	13%	30%	22%
Precio RPN - Pima	2,273	2,380	2,879	2,430	3,213	4,961
Precio EE.UU. - Pima Americano	2,872	2,997	2,617	2,269	2,912	3,933
Sobrevaloración	-26%	-26%	9%	7%	9%	21%

Fuente: SUNAT, MINAG.

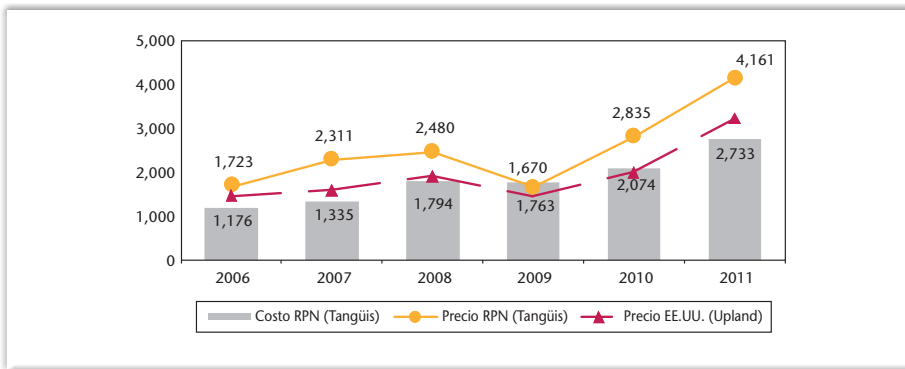
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- El precio del producto importado impidió la subida del precio de venta interno del producto nacional en sus dos variedades. Así, entre 2006

y 2009, años previos al incremento significativo de los precios internacionales del algodón, el de la variedad Tangüis se redujo en 3%, en un contexto en el que los costos de producción de ese cultivo se incrementaron en 50%. Lo mismo ocurrió con el algodón Pima Peruano, cuyo precio aumentó en 7%, en un contexto en el que sus costos de producción crecieron en 27% (véanse los gráficos 8 y 9).

GRÁFICO 8

Evolución del precio nacionalizado (CIF + arancel) de algodón Upland de los Estados Unidos vs. Precio y costo de producción del Tangüis de la RPN
(En US\$ por tonelada)

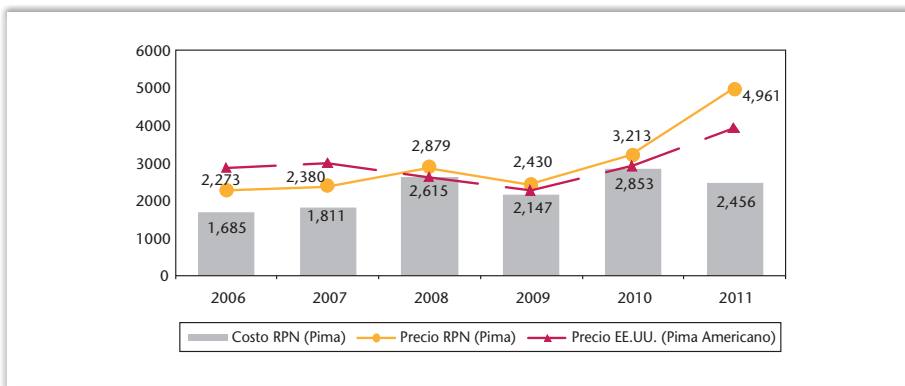


Fuente: SUNAT, MINAG.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

GRÁFICO 9

Evolución del precio nacionalizado (CIF + arancel) de algodón Pima Americano de los Estados Unidos vs. Precio y costo de producción del Pima de la RPN
(En US\$ por tonelada)



Fuente: SUNAT, MINAG.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Indicadores económicos importantes de la rama de producción nacional mostraron signos de deterioro. Así, la superficie sembrada de algodón rama a nivel nacional registró una caída de 40%, al pasar de 86,433 a 51,612 hectáreas; la producción de algodón de las principales variedades (Tangüis y Pima) se redujo en 41% y 48%, respectivamente; en tanto que las ventas de la rama de producción nacional se redujeron en 42%, al pasar de 78 mil a 45 mil toneladas (véanse los cuadros 22 y 23).

CUADRO 22

Evolución de la superficie sembrada de algodón rama, según variedad
(En hectáreas)

	A.	B.	C.	D.	E.	Var E/A
	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	
Tangüis	41,883	37,371	22,703	19,617	31,308	-25%
Pima	14,589	8,311	2,839	2,136	7,235	-50%
Otros	29,961	22,596	11,375	6,003	13,069	-56%
RPN	86,433	68,278	36,917	27,756	51,612	-40%

Fuente: MINAG.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

CUADRO 23

Evolución de la producción de algodón en fibra de la RPN, según variedad
(En toneladas)

	2006*	2007	2008	2009	2010	2011	Var. % 2011/06
Tangüis	48,199	45,098	40,045	23,312	17,928	28,241	-41%
Pima	9,809	11,444	5,606	2,175	1,345	5,120	-48%
Otros	19,676	21,402	15,800	8,078	4,494	11,420	-42%
RPN	77,685	77,945	61,452	35,565	23,766	44,781	-42%

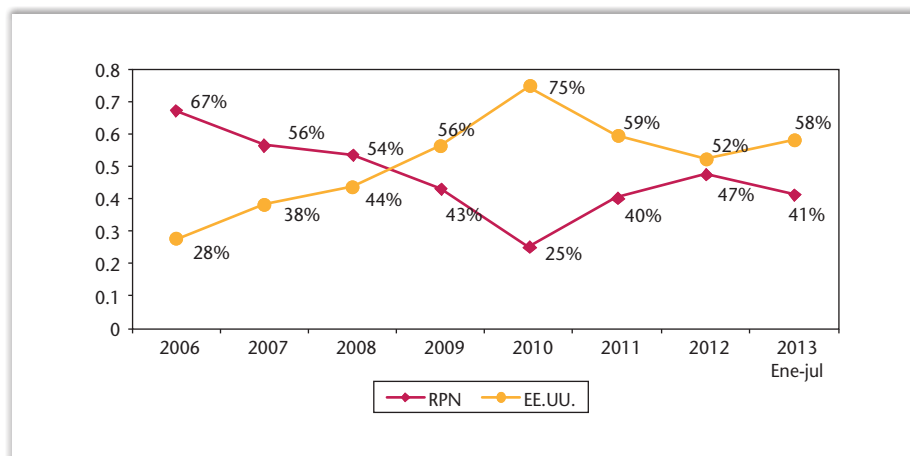
(*) Estimado para la producción por variedad

Fuente: MINAG.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- De igual manera, la participación de mercado de la rama de producción nacional se contrajo en 27%; el empleo experimentó una reducción acumulada de 45%, al pasar de 31,197 en 2006 a 17,179 en 2011; y la tasa de utilización de la capacidad instalada se redujo de 98% en 2006 a 49% en 2011 (véase el gráfico 10).

GRÁFICO 10
Participación de mercado del algodón en fibra
(En porcentajes)



Fuente: SUNAT, MINAG.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Respecto de la existencia de relación causal

En lo que atañe a la existencia de una relación de causalidad entre las importaciones subvencionadas y el daño, la Comisión verificó que el incremento experimentado por las importaciones de algodón procedentes de los Estados Unidos en el periodo 2006-2011 coincidió con una contracción considerable de las ventas de algodón en fibra de la rama de producción nacional en el mismo periodo, lo que generó una reducción en la participación en el mercado interno de cada una de las variedades del algodón nacional. Además, se constató que el precio del producto estadounidense se ubicó por debajo del precio de venta del algodón nacional, pues se registró una subvaloración promedio de 18% durante el periodo 2006-2011.

Adicionalmente, al analizar otros factores capaces de afectar el desempeño económico de la rama de producción nacional, la Comisión apreció lo siguiente:

- Las importaciones de fibra de algodón procedentes de terceros países mostraron una participación reducida a lo largo del periodo 2006-2011, por lo que no podrían explicar el daño experimentado por la rama de producción nacional.

- La demanda interna se contrajo en 4%, al pasar de 116 a 111 mil toneladas durante el periodo 2006-2011. No obstante, la pérdida de participación de mercado registrada por la rama de producción nacional no puede ser atribuida a la desaceleración de la demanda, pues en ese mismo periodo las importaciones de algodón procedentes de los Estados Unidos se incrementaron de manera importante (véase el cuadro 24).

CUADRO 24

Evolución de la demanda interna
(En miles de toneladas)

	A. 2006	B. 2007	C. 2008	D. 2009	E. 2010	F. 2011	(F-A) Variación
RPN	78	78	61	36	24	45	-33
EE.UU.	32	53	50	47	70	66	34
Terceros países	5.9	7.5	3.2	0.5	0	0.5	-5
Mercado interno	116	138	115	83	94	111	-4

Fuente: MINAG.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Sin embargo, la moneda nacional (nuevo sol) experimentó una significativa y sostenida apreciación en el periodo 2006-2011, lo que motivó una reducción del tipo de cambio, que pasó de 3.27 a 2.75 nuevos soles por dólar estadounidense. Tal caída originó que el precio del producto importado expresado en moneda nacional se abarate entre 4% y 16% en el periodo indicado. Asimismo, considerando como base el precio del algodón en dólares observado cada año, la caída del tipo de cambio produjo reducciones de entre US\$ 0.07 y US\$ 0.52 por kilogramo, en términos absolutos, en el periodo 2006-2011 (véase el cuadro 25).

CUADRO 25

Efecto en el precio del algodón importado de los Estados Unidos, en un escenario en el que el tipo de cambio se ha mantenido estable (Base = 2006)
(En US\$/tonelada y S/. por US\$)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(A) Precio CIF EE.UU.	1,347	1,474	1,817	1,477	1,997	3,273
(B) Tipo de cambio	3.27	3.13	2.93	3.01	2.83	2.75
(C) Si TC se hubiese mantenido estable (Base=2006)	0%	-4%	-11%	-8%	-14%	-16%
(A)x(C):Efecto del tipo de cambio sobre el precio CIF EE.UU.		-66	-193	-118	-274	-520

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Asimismo, el arancel aduanero aplicable a las importaciones de algodón procedente de los Estados Unidos se eliminó a partir de 2009, en mérito del Acuerdo de Promoción Comercial Perú-Estados Unidos, vigente desde febrero de ese año. La eliminación del arancel aduanero generó que el precio del producto importado nacionalizado se abarate entre 6% y 9% en ese periodo, considerando como base el precio del algodón observado cada año, y en magnitudes de US\$ 0.13, US\$ 0.18 y US\$ 0.20 por tonelada, en términos absolutos, en los años 2009, 2010 y 2011, respectivamente (véase el cuadro 26).

CUADRO 26

Pago del arancel aduanero aplicable a la importación de algodón de los Estados Unidos, en un escenario sin eliminación arancelaria
(En US\$/ tonelada y en porcentajes)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
(A) Precio CIF EE.UU.	1,347	1,474	1,817	1,477	1,997	3,273
(B) Arancel aduanero NMF	12%	12%	9%	9%	9%	6%
(A)x(B):Pago arancel hipotético (Sin TLC)*	157	165	163	133	180	196

(*) Los únicos pagos estimados corresponden al período 2009-2011.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- El efecto conjunto de estos dos últimos factores (tipo de cambio y arancel) contribuyó significativa y predominantemente a reducir el precio nacionalizado del algodón estadounidense en el mercado peruano. Este efecto se acentuó de modo importante en los últimos años del periodo de análisis (2010 y 2011). Además, la cuantía de las subvenciones al algodón estadounidense decreció significativamente en los mismos años. En este sentido, se pudo constatar que la magnitud de la eliminación del arancel aduanero y de la caída del tipo de cambio —factores, ambos, que contribuyeron a reducir el precio del algodón estadounidense en el mercado peruano— superaban la cuantía del subsidio en los años 2008, 2010 y 2011 (véase el cuadro 27).

Sobre la base de las consideraciones antes señaladas, la Comisión concluyó que el efecto conjunto de la caída del tipo de cambio y la eliminación del arancel aduanero aplicable a las importaciones de algodón

CUADRO 27

Estimación del precio del algodón de los Estados Unidos bajo un escenario de tipo de cambio fijo y sin eliminación arancelaria
(En US\$/ tonelada)

Precio algodón EE.UU.	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Precio FOB	1,269	1,401	1,707	1,383	1,868	3,138
Flete + seguros	78	73	110	94	130	135
Precio CIF	1,347	1,474	1,817	1,477	1,997	3,273
Arancel	157	165	163	14	7	11
Precio Nacionalizado	1,504	1,639	1,980	1,491	2,005	3,284
(A) Pago arancel hipotético	157	165	163	133	180	196
(B) Efecto del tipo de cambio sobre el precio CIF EE.UU.		-66	-193	-118	-274	-520
(A)-(B) Efecto conjunto		231	357	251	454	716
Cuantía del subsidio		439	179	490	163	106

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

estadounidense —por su magnitud en la contribución de la disminución del precio nacionalizado del algodón estadounidense— no permitía demostrar la existencia de una relación causal entre el daño registrado por la rama de producción nacional y los efectos de las subvenciones otorgadas a las mercancías importadas objeto de investigación, en los términos establecidos en el artículo 15.5 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias. Debido a ello, la Comisión consideró que no se cumplía una condición jurídica necesaria para aplicar medidas compensatorias sobre tales importaciones.

La Resolución N° 291-2013/CFD-INDECOPI no fue objeto de impugnación por las partes del procedimiento, motivo por el cual este acto quedó consentido y el expediente fue archivado.

5. CASO: Prendas y complementos de vestir

Este caso corresponde a una investigación por prácticas de dumping resuelta mediante Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI, emitida el 6 de diciembre de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 22 de diciembre del mismo año.

■ Antecedentes

Mediante Resolución N° 083-2012/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 23 de junio de 2012, la Comisión dispuso, de oficio, el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de prendas y complementos de vestir procedentes de la República Popular China.

El procedimiento de investigación fue iniciado de oficio porque se verificó la existencia de circunstancias especiales en el sector nacional de fabricación de prendas y complementos de vestir, caracterizado por un alto nivel de atomización y un bajo nivel de organización de la industria doméstica, así como su relevancia en la economía nacional en términos de empleo y dinamismo económico. Asimismo, se consideró que había indicios suficientes de la existencia de dumping en las exportaciones al Perú de prendas y complementos de vestir, que podrían causar un daño importante a la rama de la producción nacional.

El 1° de febrero de 2013 se llevó a cabo la audiencia obligatoria del periodo probatorio del procedimiento, y el 17 de julio de 2013 la Comisión aprobó el *documento de hechos esenciales*, el cual fue notificado a todas las partes apersonadas al procedimiento.

■ Decisión de la Comisión

Finalizada la investigación, la Comisión dio por concluido el procedimiento mediante Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI, emitida el 6 de diciembre de 2013. En ese acto, aprobado por la Comisión por mayoría, se impusieron derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de determinadas prendas de vestir originarias de China, correspondientes a las siguientes cinco categorías: camisas, polos, ropa interior, medias y similares, y pantalones y *shorts*.

La Comisión basó su decisión en las siguientes consideraciones:

Respecto de la existencia de prácticas de dumping

Durante el procedimiento de investigación, la Comisión determinó la existencia de prácticas de dumping en parte de las exportaciones al Perú del producto investigado durante el periodo de análisis del caso, luego de haber efectuado una comparación equitativa entre el valor normal y el precio de exportación de ocho empresas chinas que participaron en la investigación. En el caso de las otras dos empresas chinas que participaron en la investigación, no se encontraron márgenes de dumping positivos en sus exportaciones al Perú. Para el resto de empresas productoras o exportadoras

chinas que no cooperaron con la investigación, pues no remitieron, absuelto, el “Cuestionario para el exportador o productor extranjero”, la Comisión fijó un margen de dumping residual igual al margen de dumping más alto calculado para las empresas que sí cooperaron con el procedimiento.

Los márgenes de dumping encontrados por la Comisión se muestran en el cuadro 28.

CUADRO 28

Márgenes de dumping para los exportadores chinos de prendas y complementos de vestir
(En porcentaje)

Empresas chinas	Margen de dumping (%)
Xiamen C&D Inc.	3.9%
Pollux Enterprise Ltd.	11.8%
China-Base Ningbo Foreign Trade Co., Ltd.	14.9%
Ningbo Jin Mao Import and Export Co., Ltd.	6.8%
Ningbo Textiles Import & Export Corporation	30.4%
Suzhou Meilin Import and Export Co., Ltd.	13.3%
Jiangsu Sainty Land-Up Pro-Trading Co., Ltd.	3.5%
Jiangsu Sainty Techowear Co., Ltd.	8.7%
Elite Enterprise Co., Ltd.	-6.0%
Jiangsu Sainty Hantang Trading Co., Ltd.	-6.1%
Todas las demás	74.3%

Fuente: Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Respecto de la existencia de daño

Durante el procedimiento de investigación, la Comisión determinó, a partir de un análisis conjunto de los indicadores económicos de la rama de producción nacional de prendas y complementos de vestir, que esta rama experimentó un daño importante en el periodo 2009-2011, en los términos establecidos en los artículos 3.1, 3.2 y 3.4 del Acuerdo Anti-dumping. Para realizar el análisis de daño la Comisión tomó en cuenta los siguientes criterios técnicos desarrollados en diversos pronunciamientos emitidos por los órganos de solución de diferencias de la OMC en materia antidumping:

- La determinación de daño debe ser efectuada mediante una evaluación conjunta de todos aquellos indicadores económicos pertinentes que influyan en el estado de la rama de producción nacional, pues un examen aislado de la evolución de cada uno de esos indicadores no puede proporcionar elementos suficientes para llegar a una constatación positiva o negativa de la existencia de daño. Asimismo, para efectos de tal determinación no se requiere que todos los indicadores económicos evaluados individualmente presenten evidencia de daño.
- Para una determinación positiva de la existencia de daño a la rama de producción nacional no es necesario que un grupo —o incluso la mayor parte de los factores económicos pertinentes— muestre tendencias negativas en el periodo objeto de análisis, pues dependiendo del contexto particular en que se desenvuelva la industria, es posible que, aun registrando aumentos (“tendencias positivas”), tales factores sean indicativos de un deterioro en la rama. Particularmente en un contexto de expansión de la demanda interna, es razonable que determinados indicadores de la rama de producción nacional registren tendencias positivas, sin que ello sea indicativo de que la rama no está sufriendo daño a causa de las importaciones objeto de dumping.
- En relación con el periodo considerado para evaluar la evolución de los indicadores económicos de la rama de producción nacional, la autoridad no debe limitarse a analizar lo ocurrido entre el primer y el último año del periodo de análisis, sino que también debe tener en cuenta las tendencias intermedias experimentadas por esos indicadores. Asimismo, debe tenerse especial consideración con lo ocurrido en los últimos años del periodo de análisis, particularmente en aquellos casos en los que se ha producido un cambio en el contexto económico de la industria durante el periodo en cuestión.

En tal sentido, en este caso en particular, la determinación de la existencia de daño importante fue sustentada por la Comisión en las siguientes consideraciones:

- En el periodo de análisis (2009-2011), la demanda peruana por prendas y complementos de vestir se incrementó de manera sustancial, registrando un crecimiento acumulado de 46.5%, al pasar de 180,202 a 263,968 millones de prendas. Asimismo, se verificó que la demanda nacional mantuvo un importante ritmo de expansión en todo el periodo de análisis, pues entre 2009 y 2010 se incrementó 26.5%, mientras que entre 2010 y 2011 se expandió solo 15.8% (véase el cuadro 29).

CUADRO 29

Mercado interno de prendas y complementos de vestir
(En miles de prendas)

Proveedor	2009	2010	2011	Var. % (11/09)
RPN	49,058	57,602	58,354	18.9%
Importaciones	131,144	170,290	205,614	56.8%
- China (objeto de dumping)	119,475	156,116	187,036	56.5%
- Resto	11,669	14,174	18,578	59.2%
Total	180,202	227,893	263,968	46.5%

Fuente: Empresas de la RPN.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- En ese contexto, las importaciones de prendas y complementos de vestir procedentes de China registraron un aumento significativo entre 2009 y 2011, tanto en términos absolutos como en términos relativos. En cuanto a los primeros, esas importaciones se incrementaron en 56.5%, al pasar de 119,475 millones de prendas en 2009 a 187,036 millones de prendas en 2011; y en relación con los segundos, en referencia al consumo interno, las importaciones del producto chino pasaron de representar 66% a 71% del mercado interno entre y 2011 (véanse los cuadros 30 y 31).

CUADRO 30

Evolución anual de las importaciones de prendas y complementos de vestir,
por país de origen
(En miles de prendas y porcentajes)

País	2009		2010		2011		Var. % (11/09)	Var. % (11/10)
	Miles	%	Miles	%	Miles	%		
China	119,511	91.1%	156,251	91.8%	187,214	91.1%	56.5%	19.8%
Objeto de dumping	119,475	91.1%	156,116	91.7%	187,036	91.0%	56.5%	19.8%
No objeto de dumping	36	0.0%	135	0.1%	178	0.1%	399.1%	31.3%
Hantang	10	0.0%	77	0.0%	88	0.0%	744.2%	14.1%
Elite	25	0.0%	58	0.0%	89	0.0%	255.9%	54.0%
Colombia	3,259	2.5%	4,388	2.6%	5,181	2.5%	59.0%	18.1%
Ecuador	1,521	1.2%	2,509	1.5%	4,589	2.2%	201.7%	82.9%
Resto	6,854	5.2%	7,142	4.2%	8,630	4.2%	25.9%	20.8%
Total	131,144	100.0%	170,290	100.0%	205,614	100.0%	56.8%	20.7%

Fuente: SUNAT.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

CUADRO 31

Participación de las importaciones objeto de dumping de China
en la demanda interna
(En miles de prendas y porcentajes)

	2009	2010	2011	Var. % (11/06)
A. Ventas internas de la RPN	49,058	57,602	58,354	19%
B. Importaciones de China (objeto de dumping)	119,475	156,116	187,036	57%
C. Importaciones de terceros países	11,669	14,174	18,578	59%
D. Demanda interna Perú	180,202	227,893	263,968	47%
Participación de China objeto de dumping en la demanda interna (B/D)	66%	69%	71%	7%

Fuente: SUNAT.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Entre 2009 y 2011, las prendas y complementos de vestir procedentes de China ingresaron en el territorio nacional a precios dumping que se ubicaron considerablemente por debajo del precio de venta del producto similar fabricado por la rama de producción nacional. Así, se verificó que la diferencia entre el precio del producto nacional y el precio de las importaciones investigadas a nivel nacionalizado (margen de subvaloración) se mantuvo en niveles de 37.1% y 38.4% en el periodo antes indicado (véase el cuadro 32).

CUADRO 32

Margen de subvaloración calculado a partir de la comparación de precios
a nivel de categorías de artículos
(En porcentajes)

Categorías	2009	2010	2011	Promedio (2009-2011)
Abrigos y similares	42.7%	51.6%	56.2%	51.0%
Blusas	48.2%	48.8%	48.6%	48.6%
Camisas	13.6%	11.2%	12.9%	12.5%
Complementos de vestir	84.1%	85.9%	83.0%	84.2%
Conjuntos y buzos	83.1%	72.7%	78.9%	77.6%
Medias y similares	75.4%	75.4%	48.9%	65.8%
Pantalones y shorts	52.8%	56.0%	54.7%	54.6%
Pijamas	43.4%	43.2%	37.7%	40.6%
Polos	-0.7%	14.8%	18.4%	12.2%

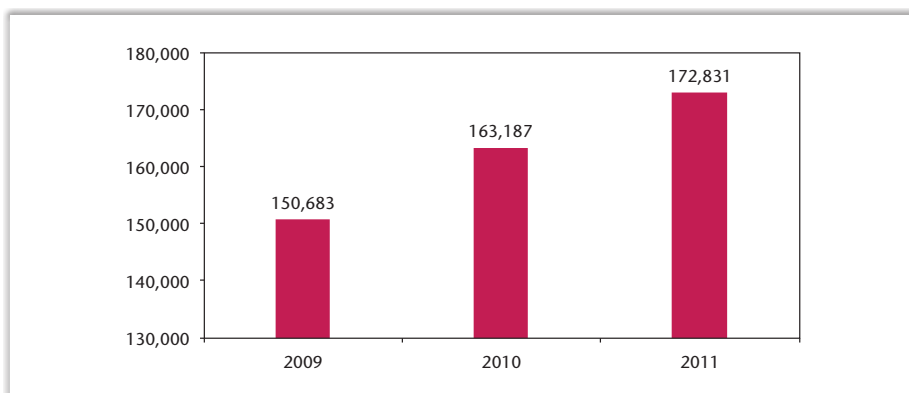
Categorías	2009	2010	2011	Promedio (2009-2011)
Ropa de bebé	17.2%	36.4%	41.3%	34.4%
Ropa de deporte	78.1%	83.4%	83.9%	82.3%
Ropa interior	29.6%	14.0%	13.3%	18.1%
Suéteres y similares	57.7%	54.2%	54.8%	55.5%
Ternos y trajes	30.0%	31.7%	42.2%	34.4%
Vestidos y faldas	17.0%	44.4%	51.5%	39.9%
Prendas y complementos de vestir	37.1%	39.1%	38.4%	38.3%

Fuente: SUNAT, empresas de la RPN.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Con relación al análisis conjunto de los indicadores económicos de la rama de producción nacional de prendas y complementos de vestir, se observó lo siguiente:
 - (i) En un contexto de fuerte expansión de la demanda interna, si bien la producción de la RPN nacional registró una tendencia positiva entre 2009 y 2011 (cuando aumentó 14.7%), los mayores volúmenes de prendas y complementos de vestir producidos no pudieron ser colocados en el mercado interno, lo que motivó un crecimiento significativo del nivel de inventarios de la rama (32.9%) (véanse los gráficos 11 y 12).
 - (ii) Asimismo, aunque las ventas internas de la rama de producción nacional mostraron una tendencia positiva en el mismo periodo, pues registraron

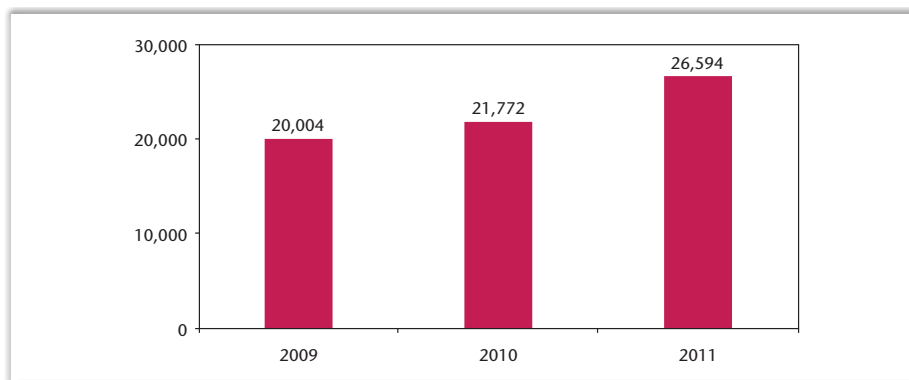
GRÁFICO 11
Producción de la RPN
(En miles de prendas)



Fuente: Empresas de la RPN.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

GRÁFICO 12
Inventarios de la RPN
(En miles de prendas)

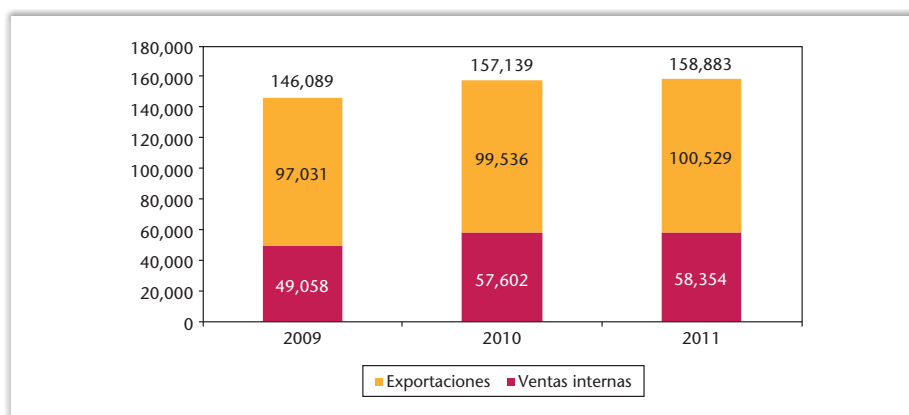


Fuente: Empresas de la RPN.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

un incremento de 18.9% (9,296 millones de prendas), este crecimiento se produjo en una proporción significativamente menor al crecimiento de 46.5% (83,766 millones de prendas) registrado por la demanda en el mismo periodo. Así, para que la rama hubiese podido mantener su participación de mercado en ese lapso de tiempo, tendría que haber registrado un incremento de más del doble del que realmente experimentó entre 2009 y 2011 (véase el gráfico 13).

GRÁFICO 13
Ventas totales de la RPN, según destinos
(En miles de prendas)

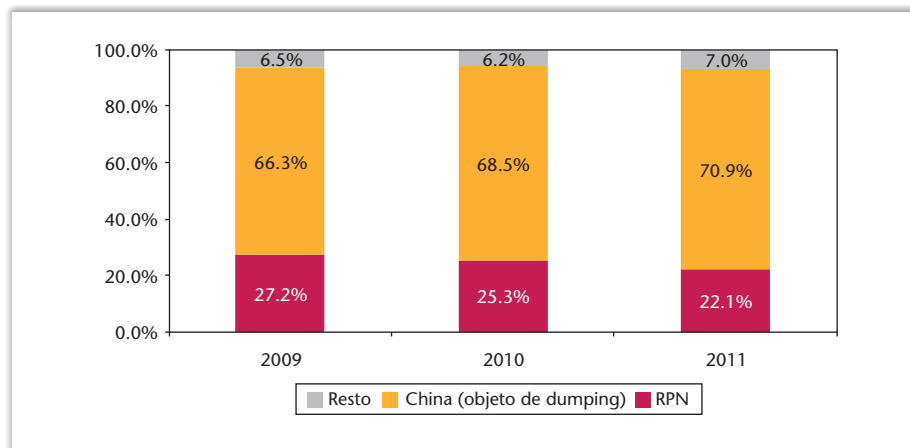


Fuente: Empresas de la RPN.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- (iii) En el último año del periodo de análisis (2011), la producción de la rama de producción nacional experimentó una desaceleración en su nivel de crecimiento (5.9%), hecho que coincidió con la mayor acumulación de inventarios del periodo (22.1%). A pesar de que en ese año la demanda interna se expandió 15.8% (36,075 millones de prendas), las ventas internas de la rama de producción nacional se mantuvieron estables, pues experimentaron un crecimiento de solo 1.3% (752 miles de prendas). De tal modo, ese año la demanda interna fue 48 veces mayor que las ventas internas de la rama.
- (iv) La participación de mercado de la rama de producción nacional experimentó una importante contracción (18.7%) entre 2009 y 2011, al pasar de 27.2% a 22.1%, en tanto que la participación de mercado de las importaciones objeto de dumping se incrementó en 7% (de 66.3% a 70.9%). Debido a ello, la mayor parte del incremento de la demanda interna registrada en el referido periodo fue cubierta por las citadas importaciones (80.7%), mientras que las ventas de la rama cubrieron una parte minoritaria de ese incremento (11%). Esta situación se agudizó durante el último año del periodo analizado (2011), pues la participación de mercado de la rama se redujo 12.5% (de 25.3% a 22.1%), en tanto que la de las importaciones objeto de dumping aumentó 3.4% (de 68.5% a 70.9%). Así, en 2011 las ventas internas de la rama solo cubrieron el 2% del incremento registrado por la demanda interna, mientras que las importaciones objeto de dumping cubrieron el 86% de tal incremento (véase el gráfico 14).
- (v) En tal sentido, aun cuando la producción y las ventas internas de la rama de producción nacional registraron tendencias positivas o aumentos durante el periodo de análisis (2009-2011), tales aumentos se produjeron en un contexto de fuerte expansión de la demanda interna, a pesar de lo cual la rama perdió participación de mercado e incrementó de manera significativa sus niveles de inventarios. Por tanto, ambos indicadores (producción y ventas internas) también son indicativos de un deterioro en la rama de producción nacional.
- (vi) Por otro lado, entre 2009 y 2011 el margen de utilidad operativa de la rama de producción nacional (en su conjunto), así como el margen de utilidad operativa estimado para el segmento de la rama que destinó la mayor parte de sus ventas al mercado interno se mantuvieron en niveles de entre 6.4% y 10.5%, significativamente inferiores al registrado en 2007 (14.2%), año que constituye un referente apropiado

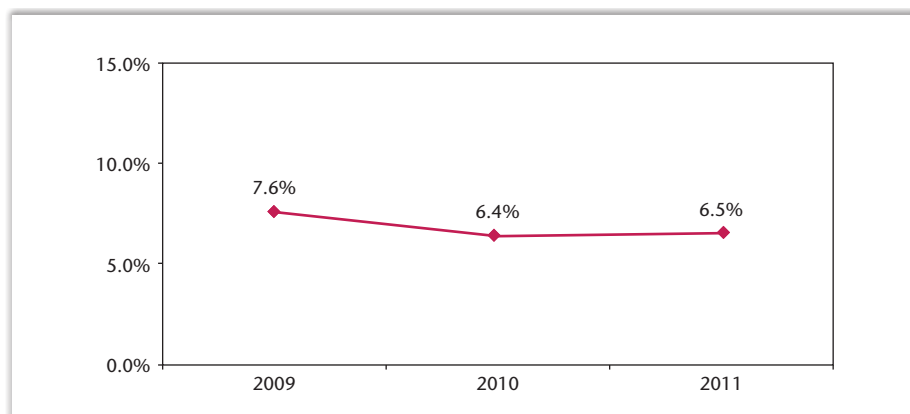
GRÁFICO 14
Participación en el mercado interno
(En porcentajes)



Fuente: SUNAT y Empresas de la RPN.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

para estimar el nivel de utilidad que sería esperable en condiciones normales de operación de la industria nacional (véanse los gráficos 15 y 16).

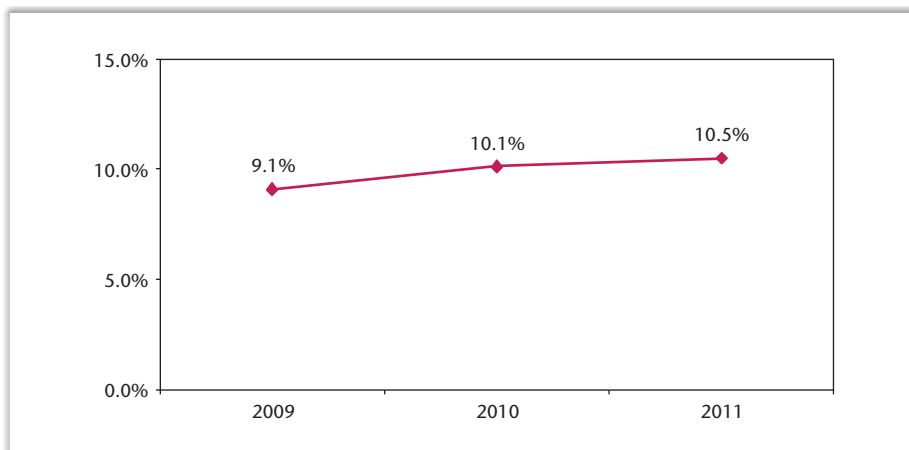
GRÁFICO 15
Margen de utilidad operativa de la RPN
(En porcentaje de los ingresos por ventas)



Fuente: Empresas de la RPN.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

GRÁFICO 16

Margen de utilidad operativa estimado*
(En porcentaje de los ingresos por ventas)



* Estimado a partir de la información proporcionada por los productores de la RPN que destinaron más del 70% de sus ventas al mercado interno entre 2009 y 2011.

Fuente: Empresas de la RPN.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

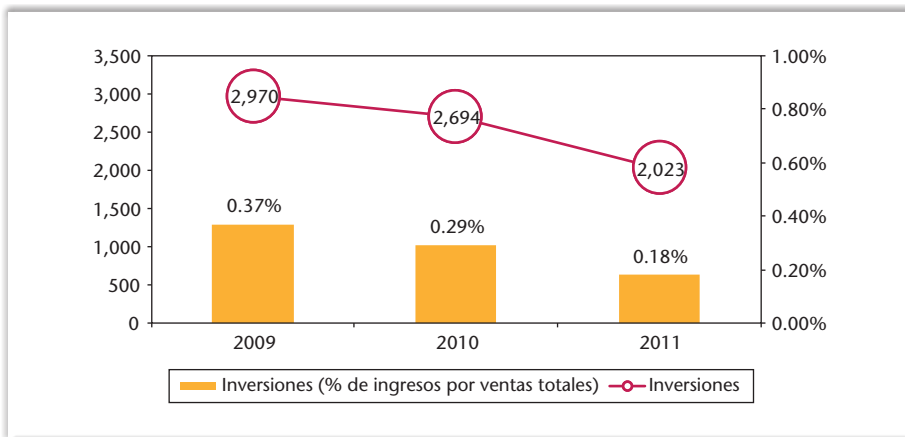
- (vii) El indicador de inversiones se redujo en 32% entre 2009 y 2011 (al pasar de US\$ 2,970 a US\$ 2,024 millones), lo que representó 0.37% y 0.18% de los ingresos netos obtenidos por la rama de producción nacional en esos años, respectivamente. Asimismo, en la medida en que la capacidad instalada de producción de prendas y complementos de vestir de la rama se mantuvo estable en el periodo de análisis, pues registró apenas un leve incremento de 3.9%, se podía inferir que las inversiones efectuadas estuvieron orientadas principalmente a líneas de producción distintas a la de fabricación de prendas y complementos de vestir (como la elaboración de hilados y tejidos), o a la renovación de maquinaria (véase el gráfico 17).
- (viii) La tasa de utilización de la capacidad instalada se incrementó de 76.7% a 84.7% entre 2009 y 2011, debido a que la producción experimentó un crecimiento significativamente mayor al de la capacidad instalada de producción (14.7% contra 3.9%). En el último año del periodo (2011), la capacidad de producción se mantuvo estable (registró un ligero aumento de 0.03%), en tanto que la producción se expandió en 5.9%, con lo cual la tasa de utilización de la capacidad instalada pasó de 80% a 84.7%. Sin embargo, ello coincidió con una acumu-

lación significativa de inventarios de la rama de producción nacional, que evidencia que los mayores volúmenes producidos de prendas y complementos de vestir no pudieron ser colocados en el mercado interno durante ese periodo (véase el gráfico 18).

GRÁFICO 17

Inversiones de la RPN

(En miles de US\$ CIF y en porcentaje del ingreso por ventas totales)

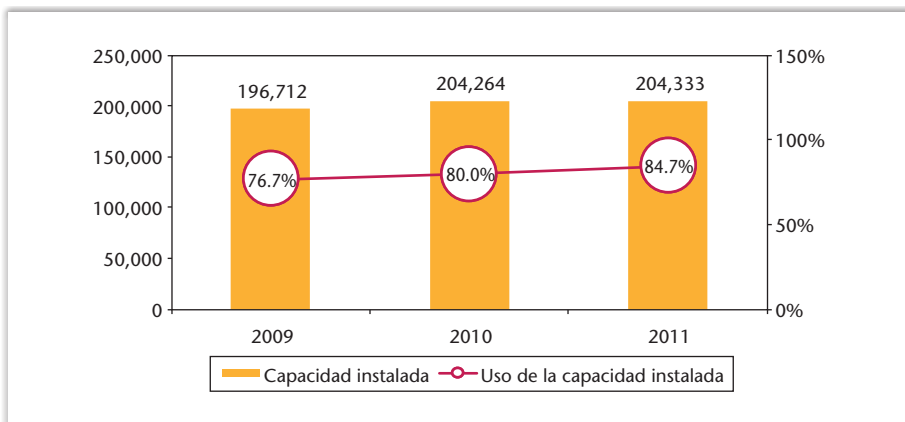


Fuente: Empresas de la RPN.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

GRÁFICO 18

Capacidad instalada y tasa de utilización de la RPN

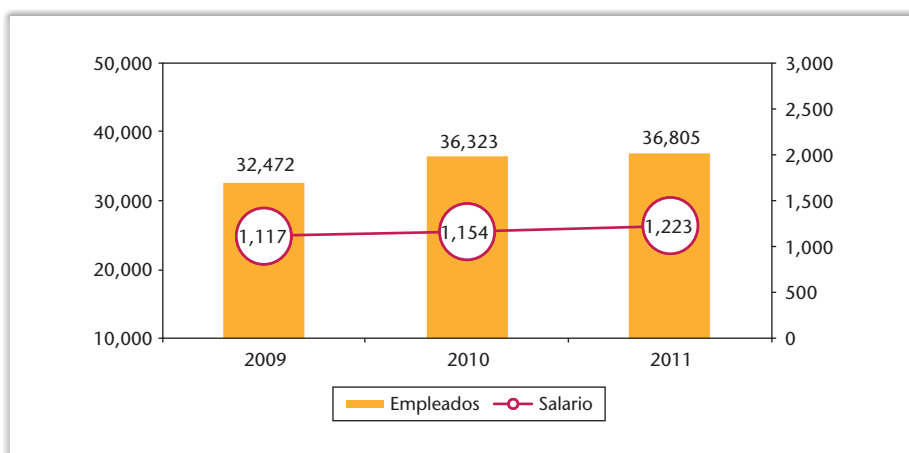
(En miles de prendas y en porcentajes)



Fuente: Empresas de la RPN.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- (ix) En línea con el crecimiento de la producción entre 2009 y 2011, el empleo también experimentó tendencias positivas (se incrementó 13.3%), aunque en el último año, pese al ciclo de recuperación mostrado por el sector, el referido indicador se mantuvo estable, pues aumentó solo 1.3%. Por su parte, el ratio de productividad de la rama de producción nacional se mantuvo estable en el periodo de análisis, debido a que el empleo y la producción evolucionaron de manera similar.
- (x) El salario promedio por trabajador registró un incremento acumulado de S/. 107 entre 2009 y 2011, al pasar de S/. 1,117 a S/. 1,224 (9.5%); mientras que, en ese mismo periodo, la remuneración mínima vital (RMV) aumentó S/. 125, pues pasó de S/. 550 a S/. 675 (22.7%). Resulta por ello razonable inferir que una proporción significativa del aumento registrado por el salario promedio puede ser atribuido al incremento de la RMV. Esta inferencia se refuerza si se considera que más del 75% de los empleados de la rama de producción nacional se ubican en la categoría ocupacional de obreros —permanentes y temporales (véase el gráfico 19).
- (xi) De este modo, aun cuando los indicadores de utilización de la capacidad instalada, empleo y salario de la RPN registraron tendencias posi-

GRÁFICO 19
Empleo y salario promedio de la RPN
(En número de empleos y en nuevos soles)



Fuente: Empresas de la RPN.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

tivas entre 2009 y 2011, si se toma en cuenta que esas tendencias se han presentado en un contexto de recuperación de la demanda interna y de aumento de la RMV, no es razonable inferir que los indicadores antes mencionados son indicativos de un buen desempeño de la rama de producción nacional.

De acuerdo con el análisis conjunto de los indicadores económicos de la rama de producción nacional, y con base en un juicio de ponderación y razonabilidad, la Comisión concluyó que las importaciones objeto de dumping procedentes de China causaron un daño importante a la referida rama en el periodo de análisis del caso.

Respecto de la existencia de relación causal

En lo que concierne a la existencia de relación causal entre las importaciones objeto de dumping y el daño, la Comisión comprobó que el importante incremento de las importaciones objeto de dumping coincidió con el deterioro observado en los principales indicadores económicos de la rama de producción nacional durante el periodo de análisis (2009-2011). En tal sentido, el significativo incremento de las referidas importaciones, que provocó amplios niveles de subvaloración en relación con el producto nacional, generó para la rama una pérdida de participación en el mercado interno, en un contexto de fuerte expansión de la demanda nacional de prendas y complementos de vestir.

Adicionalmente, la Comisión analizó otros factores capaces de afectar el desempeño económico de la rama de producción nacional que se encuentran listados en el Acuerdo Antidumping, tales como los volúmenes y precios de las importaciones no objeto de dumping, la demanda interna y las exportaciones de la rama de producción nacional. De igual manera, revisó aquellos otros factores causantes de daño alegados por las partes, como la atomización de la industria, el acceso al crédito, los programas de apoyo al sector, el tipo de cambio, la crisis financiera internacional, los costos de producción de la rama de producción nacional y la subvaluación y el contrabando.

Sin embargo, durante el procedimiento de investigación la Comisión no encontró evidencia que sustentara que los factores antes indicados explicaran el daño experimentado por la rama de producción nacional en el periodo de análisis.

En atención a las consideraciones precedentes, la Comisión concluyó que existían pruebas positivas de la existencia de relación de causalidad entre el ingreso creciente de importaciones procedentes de China a precios dumping y el daño experimentado por la rama de producción nacional entre 2009 y 2011, en los términos establecidos en el artículo 3.5 del Acuerdo Antidumping.

Respecto de la aplicación de los derechos antidumping

Como resultado del análisis efectuado, la Comisión determinó que resultaba necesaria la aplicación de medidas antidumping definitivas sobre las importaciones de prendas y complementos de vestir procedentes de China, con el fin de evitar que tales importaciones a precios dumping continuaran causando un daño importante a la rama de producción nacional.

Para efectos de aplicar la medida antidumping, la Comisión consideró que correspondía aplicar la regla del menor derecho establecida en el artículo 9.1 del Acuerdo Antidumping, que señala que es recomendable que la cuantía del derecho no exceda del nivel necesario para contrarrestar el daño causado a la industria nacional.

En ese sentido, para neutralizar el importante daño infligido a la rama de producción nacional causado por las importaciones objeto de dumping, la Comisión consideró necesario que los derechos antidumping definitivos fuesen aplicados sobre las importaciones procedentes de China de los artículos comprendidos en las cinco principales categorías del producto similar ("polos", "camisas", "pantalones y *shorts*", "ropa interior" y "medias y similares"), pues éstas tuvieron una participación significativa en la producción y las ventas internas de la rama de producción nacional, y su desempeño incidió de manera preponderante y decisiva en el daño registrado por la rama entre 2009 y 2011.

Además, empleando la regla del menor derecho establecida en el artículo 9.1 del Acuerdo Antidumping, la Comisión calculó la cuantía de los derechos antidumping considerando el margen de subvaloración promedio registrado en cada una de las categorías del producto similar para el periodo 2009-2011, y estableció un precio tope diferenciado para cada categoría, a partir del cual las importaciones que ingresen en el territorio nacional no se encuentren afectas al pago de los derechos antidumping, por no tratarse de productos que compitan con la rama de producción nacional.

Sobre la base de estas consideraciones, la Comisión determinó la aplicación de derechos antidumping definitivos de acuerdo con el detalle que se muestra en el cuadro 33.

CUADRO 33
Derechos antidumping definitivos según Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI
(En US\$ por prenda)

Exportadores	Camisas		Medias y similares		Pantalones y shorts		Polos		Ropa interior		Otras 10 categorías
	P.FOB menor o igual a*	Derecho antidumping	P.FOB menor o igual a*	Derecho antidumping	P.FOB menor o igual a*	Derecho antidumping	P.FOB menor o igual a*	Derecho antidumping	P.FOB menor o igual a*	Derecho antidumping	Derecho antidumping
Jiangsu Sainty Techwear		1.00		0.14		0.71		0.64		0.57	0.00
Suzhou Meilin Import and Export		1.00		0.14		0.53		0.29		0.57	0.00
Jiangsu Sainty Land-Up-Pro-Trading		1.00		0.14		0.24		0.64		0.57	0.00
Xiamen C&D		1.00		0.14		0.21		0.12		0.57	0.00
Ningbo Jin Mao Import and Export		0.24		0.14		0.22		0.18		0.57	0.00
Ningbo Textiles Import & Export	6.73	1.00	1.24	0.14	15.98	2.23	4.33	0.64	1.59	0.57	0.00
China-Base Ningbo Foreign Trade		0.64		0.14		3.73		0.64		0.57	0.00
Pollux Enterprise		1.00		0.14		3.73		0.64		0.57	0.00
Jiangsu Sainty Hantang Trading		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	0.00
Elite Enterprise		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	0.00
Demás exportadores chinos		1.00		0.14		3.73		0.64		0.57	0.00

*Las importaciones que registren precios FOB superiores a estos umbrales, no estarán afectas al pago de los derechos antidumping.

La Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI fue aprobada con el voto en discordia del señor comisionado Pierino Bruno Stucchi López Raygada, quien consideró que, conforme a lo actuado en el expediente, en la etapa final del procedimiento de investigación no se había probado suficientemente la existencia de daño importante la rama de producción nacional, en los términos establecidos en el artículo 3.° del Acuerdo Antidumping, condición jurídica necesaria para aplicar medidas de defensa comercial. En tal virtud, de acuerdo con el referido voto en discordia, correspondía dar por concluido el procedimiento de investigación sin la imposición de derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de prendas y complementos de vestir procedentes de la República Popular China.

El voto en discordia se sustentó, entre otras, en las siguientes consideraciones:

- Las importaciones de prendas y complementos de vestir procedentes de China registraron un aumento significativo en el periodo 2009-2011, e ingresaron en el territorio nacional a precios con márgenes de dumping ubicados considerablemente por debajo del precio de venta del producto similar fabricado por la RPN. No obstante, tales importaciones solamente incrementaron su participación en el mercado interno en 4.6%, pues pasaron de representar 66.3% en 2009 a 70.9% en 2011.
- Al analizar los indicadores económicos de la RPN de prendas y complementos de vestir con el fin de apreciar si se verificaba una disminución o no en tales indicadores y, así, poder determinar la repercusión de las importaciones objeto de dumping sobre esta rama de producción, se podía observar lo siguiente:
 - (i) El volumen de producción presentó una tendencia creciente, y registró un crecimiento acumulado de 14.7% entre 2009 y 2011, al pasar de 150,683 a 172,831 miles de prendas. Ello no evidenciaba una disminución real del volumen de producción, sino, por el contrario, un aumento en el periodo bajo análisis, incluido el incremento moderado del volumen de producción registrado en el último año del periodo bajo análisis del orden de 5.9% en relación con el nivel registrado en el año 2010.
 - (ii) Las ventas de la RPN en el mercado interno se incrementaron en una magnitud de 18.9% entre 2009 y 2011, al pasar de 49,058 a 58,354 miles de prendas. Asimismo, el valor de las ventas internas

de la RPN se incrementó en 54.6%, pues se incrementó de US\$ 170 a US\$ 263 millones en el mismo periodo. Lo anterior no evidenciaba una disminución real en las ventas de la RPN en el mercado interno, sino un aumento significativo de éstas en el periodo bajo análisis. En 2011, en lo que concierne al número de prendas, las ventas de la RPN en el mercado interno se incrementaron solo 1.3%, lo que reveló una desaceleración en el crecimiento, mas no una disminución real de tales ventas.

- (iii) En el periodo bajo análisis, la RPN orientó su actividad mayoritariamente a la exportación, pues ésta representó aproximadamente el 64% del total de sus ventas. Según esta última consideración, se podía observar que el incremento de las ventas de la RPN en el mercado interno entre 2009 y 2011 (del orden de 18.9%) fue significativamente mayor que el incremento de sus ventas al exterior, pues éstas solo aumentaron en 3.6%. Ello evidenciaba que, en ese periodo, el desempeño de la RPN fue notablemente mejor en relación con el mercado interno que con el mercado externo, en el cual sus ventas también desaceleraron su incremento en el último año en el orden del 1% en relación con el nivel del año 2010.
- (iv) La participación de la RPN en el mercado interno experimentó una moderada disminución del orden de 5.1% entre 2009 y 2011, al pasar de 27.2% a 22.1%. Por su parte, la participación de mercado de las importaciones objeto de dumping procedentes de China registró un aumento de 4.6%, pues pasó de 66.3% a 70.9%. En tanto, las importaciones de otras procedencias experimentaron un aumento de 0.5% (de 6.5% a 7%).
- (v) Esta disminución de la participación en el mercado interno de la RPN, del orden de 5.1%, se produjo en un contexto en el cual la RPN aumentó el volumen de su producción en 14.7% y aumentó significativamente sus ventas en 18.9% en el mismo periodo (2009–2011). Es decir, la RPN no disminuyó su actividad productiva ni comercial en ese periodo, sino más bien todo lo contrario. Debe notarse, sin embargo, que la señalada disminución de la participación en el mercado interno de la RPN se explicaba por un aumento de las importaciones procedentes de China en un orden del 56.5% y de las importaciones de otras procedencias en un orden de 59.2%, aun cuando estas últimas representaron, en 2001, el 7% de la participación en el mercado interno.

- (vi) En este sentido, resultaba posible afirmar que la RPN aprovechó en alguna medida la expansión de la demanda interna, pues aumentó su volumen de producción y sus ventas, aun cuando tal aumento no se haya registrado en la misma proporción que la expansión de la demanda o de las importaciones.
- (vii) La formulación de una presunción dirigida a estimar que la RPN debió necesariamente mantener su participación de mercado interno, en un contexto de fuerte expansión de la demanda interna, resultaba una presunción contingente y no concluyente. Los hechos indicaban que la RPN sí logró un aumento de su producción y de sus ventas en el periodo 2009-2011. Por tanto, asumir que, efectivamente, debió haber logrado un mayor aumento aun en ese periodo no dependería solamente de factores vinculados a las importaciones, sino, además, de la capacidad productiva de la RPN frente a la fuerte expansión de la demanda interna; de la disponibilidad de capital, trabajo y maquinaria para ello; y de las necesidades y preferencias de los consumidores en lo concerniente a la relación entre calidad y precio de los productos demandados en el mercado interno, entre otros factores.
- (viii) Los precios de venta del segmento de la RPN de prendas y complementos de vestir que destina más del 70% de sus ventas al mercado interno no mostraron una disminución real sino, por el contrario, una tendencia creciente, al registrar un aumento significativo —del orden del 29%— en el periodo 2009-2011, cuando pasaron de US\$ 3.5 a US\$ 4.5 promedio ponderado por prenda; mientras que el precio de las importaciones objeto de dumping registró un incremento de 22%. Así, se podía observar que en el periodo 2009-2011 este segmento de la RPN tuvo la capacidad de incrementar efectivamente sus precios del producto local en un contexto de subvaloración de importaciones procedentes de China, y de incrementar tales precios en una mayor proporción porcentual que los precios de tales importaciones.
- (ix) La RPN registró una ligera disminución real en el margen de utilidad operativo, al pasar de 7.6% a 6.5% en el periodo 2009-2011. Sin embargo, en el caso de las empresas que conforman el segmento de la RPN de prendas y complementos de vestir que destinaba más del 70% de sus ventas al mercado interno, el margen de utilidad operativo no presentó una disminución real, sino un ligero aumento (de 9.1% a 10.5%) en el mismo periodo. Lo anterior

revelaba un mejor desempeño de la RPN en relación con las utilidades operativas que se derivaban de una actuación concentrada en el mercado interno, que es donde recibía la competencia de las importaciones procedentes de China y de otros países, siendo este escenario competitivo más relevante para las determinaciones acerca del posible daño que requiere la presente investigación.

- (x) La formulación de una presunción dirigida a estimar que si bien la RPN incrementó sus ventas en el periodo de análisis, tales ventas se efectuaron a precios que no le permitieron alcanzar los niveles de beneficios obtenidos en condiciones normales de operación de la industria, resultaba también una presunción contingente y no concluyente.
- (xi) Los hechos indicaban que la RPN que destinaba más del 70% de sus ventas al mercado interno sí logró un ligero aumento del margen de utilidad operativo en el periodo 2009-2011. Por tanto, asumir que la RPN debió haber logrado vender a precios tales que generara un mayor aumento del margen de utilidad operativo no dependería solo de factores vinculados a las importaciones, sino además de otros vinculados a la dinámica del proceso competitivo mismo; a la gestión empresarial propia, que incluye la administración sobre los costos de la actividad; y a las necesidades y preferencias de los consumidores en lo concerniente a la relación entre calidad y precio de los productos demandados en el mercado interno, entre otros factores.
- (xii) La utilización de la capacidad instalada de la RPN presentó un incremento de 8% entre 2009 y 2011, al pasar de 76.7% a 84.7%. Ello no evidenciaba una disminución real en la utilización de la capacidad instalada, sino más bien un aumento moderado en el periodo bajo análisis. Este incremento se produjo en un contexto en el que la RPN logró también un aumento moderado de su capacidad instalada para la producción de prendas y complementos de vestir en el orden del 3.9% en el mismo periodo, incluyendo una desaceleración de este incremento, producida en el último año del periodo bajo análisis, en relación con el nivel registrado en 2010.
- (xiii) La productividad de la RPN registró un incremento de 1.2% entre 2009 y 2011, considerando el ratio derivado de dividir el total de la producción por número de prendas entre el número de trabajadores. Este incremento mínimo no evidenciaba una disminución real en la productividad de la RPN, sino un ligero aumento de ésta en

el periodo bajo análisis, lo que revelaba una productividad estable en el indicado periodo.

- Asimismo, la evaluación conjunta de los indicadores económicos de la RPN debía realizarse también en observancia de lo establecido por el numeral 3.4 del Acuerdo Antidumping que, además, entre otros factores, señala que:

[e]l examen de la repercusión de las importaciones objeto de dumping sobre la rama de producción nacional de que se trate incluirá una evaluación de todos los factores e índices económicos pertinentes que influyan en el estado de esa rama de producción, incluidos [...] los efectos negativos reales o potenciales en el flujo de caja ("cash flow"), las existencias, el empleo, los salarios, el crecimiento, la capacidad de reunir capital o la inversión [...].

Al analizar algunos de los citados indicadores económicos se observaba lo siguiente:

- (i) Los inventarios, expresados en número de prendas, se expandieron 32.9% entre 2009 y 2011, al pasar de 20,004 a 26,594 miles de prendas (6,590 miles de prendas). Entre 2010 y 2011 se registró la mayor acumulación de inventarios (4,821 miles de prendas), lo que representó un incremento de 22,1%.
- (ii) Sin embargo, considerando el incremento de las ventas de la RPN en el mercado interno entre 2009 y 2011, que registró un aumento del orden de 18.9%, se observaba que los inventarios pasaron, en este periodo, apenas del 40.8% al 45.6% del total del volumen de las ventas internas, de modo que crecieron únicamente un 4.8% desde la observación de este índice. Asimismo, tomando en cuenta que en el periodo bajo análisis la RPN orientó su producción mayoritariamente a la exportación —pues ésta representó aproximadamente el 64% del total de sus ventas—, se observa que entre 2009 y 2011 los inventarios pasaron solo del 13.7% al 16.7% del total del volumen de las ventas totales, es decir, crecieron únicamente un 3% desde la observación de este índice. En este sentido, se evidenciaba un moderado efecto negativo sobre las existencias de la RPN.
- (iii) El nivel promedio de empleo mensual experimentó en el periodo bajo análisis tendencias positivas, pues se incrementó en 13.3%. Lo anterior

significaba que, en cantidad acumulada, no se perdieron puestos de trabajo sino que, por el contrario, éstos aumentaron de 32,472 a 36,805 en la RPN. Este aumento en el empleo acompañó al incremento de las ventas de la RPN de 18.9% en el mercado interno entre 2009 y 2011, así como al aumento de sus ventas al exterior, que se incrementó en 3.6%. En este sentido, se evidenciaba un efecto positivo sobre el empleo en la RPN.

- (iv) Entre 2009 y 2011, el salario promedio mensual de un trabajador aumentó en 9.5%, pasando de 1,117 a 1,223 nuevos soles. Ello significaba que la RPN pudo, además, en alguna medida, trasladar a sus trabajadores los beneficios derivados de los aumentos en las ventas antes indicados y absorber favorablemente, en este contexto, el posible impacto de los incrementos de la remuneración mínima vital producidos en este periodo. En este sentido, se evidenciaba un efecto positivo sobre los salarios en la RPN.
- (v) La inversión estimada de la RPN en el periodo bajo análisis se redujo en 32%, al pasar de US\$ 2,970 a US\$ 2,024 miles, lo que representó 0.37% y 0.18% de los ingresos netos obtenidos por la RPN en esos años, respectivamente. Ello no evidenciaba necesariamente un efecto negativo sobre la capacidad de reunir capital o sobre la inversión por parte de la RPN, considerando en particular que, entre 2009 y 2011, ésta incrementó sus ventas en el mercado interno y sus ventas al exterior, además que aumentó también su volumen de producción de prendas y complementos de vestir. Además, considerando que la RPN incrementó su capacidad instalada para la producción de prendas y complementos de vestir apenas en 3.9% en el mismo periodo, se puede inferir que las inversiones de la RPN estuvieron orientadas principalmente a líneas de producción distintas a la de fabricación de prendas y complementos de vestir (como la fabricación de hilados y tejidos), o a la renovación de maquinaria.

Por tanto, en el voto en discordia se consideró que el análisis conjunto realizado sobre los elementos que permitían evaluar la posible existencia de daño sobre la RPN mostraba resultados mixtos en los indicadores económicos pertinentes que influían en el estado de esta rama. En estos indicadores se apreciaba que la mayoría —incluidos aquellos tan relevantes como la producción, las ventas, las utilidades derivadas de una mayor concentración de ventas en el mercado interno y el empleo— no disminuyeron o no presentaban efectos negativos significativos. Por el contrario, algunos de

estos indicadores mostraban aumentos significativos o moderados, o efectos positivos, lo que evidenciaba que la RPN no se contrajo en el periodo 2009-2011, sino que se expandió en el mercado interno.

La Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI fue impugnada por una empresa exportadora china (Jiangsu Sainty Land-Up Pro-Trading Co. Ltd.), 10 empresas importadoras peruanas (PC Moda S.A.C., Negocios Generales Mery E.I.R.L., Trading Fashion Line S.A., Peruvian Sporting Goods S.A.C., KS Depor S.A., Equiperu S.A.C., Adidas Chile Limitada Sucursal del Perú, Tiendas por Departamento Ripley S.A., Saga Falabella S.A. e Hipermercados Metro S.A.), la Sociedad de Comercio Exterior del Perú, la Asociación de Pequeños Comerciantes del Sur y la Cámara de Comercio para las Importaciones y Exportaciones de Textiles de China.

En atención a tales impugnaciones, en marzo de 2014 el expediente administrativo fue elevado a la Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi.

Investigaciones en curso

Finalizado el año 2013, quedaron en trámite ante la Comisión 3 expedientes sobre investigaciones en materia de dumping, de los cuales uno corresponde a un procedimiento público ya iniciado (investigación original por presuntas prácticas de dumping) y los otros 2 a solicitudes de inicio de examen por expiración de medidas tramitados bajo reserva. A continuación se presenta información sobre el caso público antes mencionado.

1. CASO: Tubos de acero laminado en caliente

Este caso corresponde a una investigación por prácticas de dumping iniciado mediante Resolución N° 283-2013/CFD-INDECOPI, emitida el 18 de octubre de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 25 de octubre del mismo año.

■ Antecedentes

El 4 de junio de 2013, la empresa productora nacional Tubos y Perfiles Metálicos S.A. (TUPEMESA) solicitó a la Comisión el inicio de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping en las exportaciones al Perú de tubos de acero laminado en caliente (LAC), procedentes de la República Popular China.

El 13 de septiembre la Comisión notificó al gobierno de China, a través de su embajada en el Perú, que se había recibido una solicitud debidamente documentada para el inicio de una investigación a las importaciones de tubos de acero LAC de origen chino, en conformidad con el artículo 5.5 del Acuerdo Antidumping.

Mediante Resolución N° 283-2013/CFD-INDECOPI, de fecha 18 de octubre de 2013, la Comisión dispuso el inicio del procedimiento de investigación a las importaciones de tubos de acero LAC de origen chino por prácticas de dumping, a partir de las siguientes consideraciones:

- Los tubos de acero LAC producidos localmente y aquellos importados de China podían ser considerados como productos similares en la etapa de evaluación inicial del caso, en los términos del artículo 2.6 del Acuerdo Antidumping, pues ambos productos se clasifican en las mismas partidas arancelarias, comparten las mismas características físicas, son elaborados a partir de los mismos insumos y tienen los mismos usos.
- La solicitud presentada por TUPEMESA cumplía los requisitos establecidos en el artículo 5.4 del Acuerdo Antidumping y en el artículo 21.° del Reglamento Antidumping, pues la producción de esa empresa para el año 2012 representó el 28.7% de la producción nacional total de ese año y, además, debido a que la solicitud de inicio de investigación contaba con el apoyo de otros productores de tubos de acero LAC cuya producción conjunta representaba más del 50% de la producción total de los productores que manifestaron su posición sobre ella.
- A partir de la comparación equitativa entre el valor normal (calculado con base en el precio de exportación de tubos de acero LAC de China a Chile) y el precio de exportación del producto chino al Perú, se encontró, para el periodo objeto de análisis del caso (mayo 2012-abril 2013), un margen de dumping de 12.8% en los envíos al Perú de tubos de acero LAC procedentes de China (véase el cuadro 34).

CUADRO 34

Cálculo del margen de dumping
(En US\$ por tonelada)

Valor normal (US\$/tonelada)	Precio FOB exportación (US\$/tonelada)	Margen de Dumping
786	697.1	12.8%

Fuente: ADUANAS, SICEX.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Con base en la información proporcionada por TUPEMESA en su solicitud, así como aquella recopilada por la Comisión, se encontraron indicios razonables que permitían inferir que la rama de producción

nacional experimentó un daño importante en el periodo objeto de análisis (enero de 2010-junio de 2013), en los términos establecidos en el artículo 3.1 del Acuerdo Antidumping.

- Así, entre enero de 2010 y junio de 2013 las importaciones de tubos de acero LAC procedentes de China se incrementaron en forma significativa, tanto en términos absolutos como relativos al consumo nacional. Respecto de los primeros, pasaron de 9328 toneladas en 2010 a 12,767 toneladas en 2012, y de 7,555 toneladas en el primer semestre de 2012 a 14,320 en el primer semestre de 2013. Entre tanto, en términos relativos al consumo nacional, las importaciones del producto chino pasaron de 38% a 57% en el periodo de análisis (enero 2010-junio 2013) (véanse los cuadros 35 y 36).

CUADRO 35

Evolución de las importaciones de tubos de acero LAC por país de origen
(En toneladas)

País	2010	2011	2012	Var. %	Enero - Junio		Var. %
				(12/10)	2012	2013	(13/12)
China	9,328	13,619	12,767	37%	7,555	14,320	90%
Ecuador	1,894	604	1,048	-45%	657	294	-55%
Corea	312	0	477	53%	0	758	-
Otros	57	18	150	162%	86	24	-72%
Total	11,592	14,241	14,441	25%	8,297	15,396	86%

Fuente: ADUANAS.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

CUADRO 36

Participación de mercado de las importaciones de tubos de acero laminado en caliente procedentes de China
(En toneladas y porcentajes)

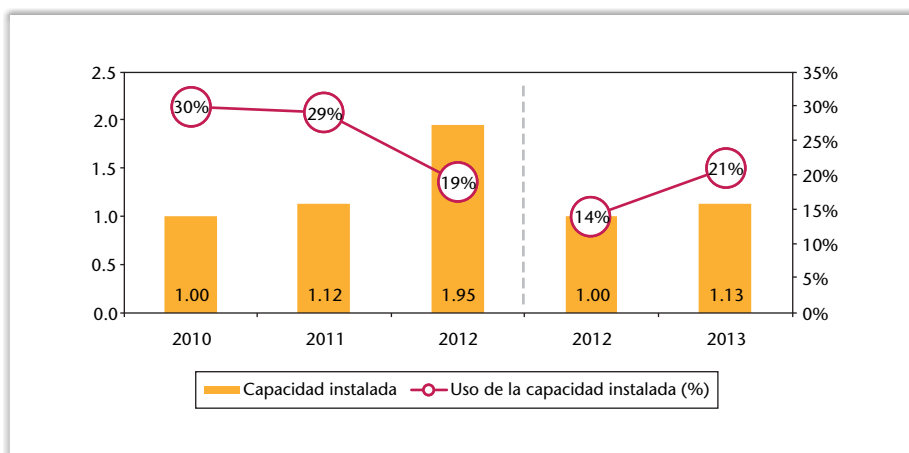
	2010	2011	2012	Enero - Junio	
				2012	2013
Importaciones de China	9,328	13,619	12,767	7,555	14,320
Demanda Interna	24,279	27,452	30,114	15,161	25,107
Importaciones / Demanda Interna	38%	50%	42%	50%	57%

Fuente: ADUANAS, TUPEMESA.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Durante todo el periodo de análisis, el ingreso en el Perú de tubos de acero LAC chinos produjo una significativa subvaloración del precio del producto local. Aunque la diferencia entre ambos precios se redujo en 12 puntos porcentuales entre 2010 y el primer semestre de 2013, el margen de subvaloración calculado se mantuvo a lo largo del periodo en niveles superiores al 20%.
- Algunos indicadores económicos importantes de la rama de producción nacional, como la tasa de utilización de la capacidad instalada, la participación de mercado, los inventarios y la rentabilidad mostraron signos de deterioro durante el periodo de análisis (enero 2010-junio 2013). Así, se observó lo siguiente:
 - (i) La tasa de utilización de la capacidad instalada experimentó una caída considerable, al pasar de 30% en 2010 a 21% en junio de 2013, lo que puso en evidencia una amplia capacidad ociosa en un contexto en el cual la capacidad instalada de la rama de producción nacional fue incrementada en 95% como respuesta al crecimiento de la demanda interna (véase el gráfico 20).
 - (ii) La participación de mercado de la rama de producción nacional disminuyó 13 puntos porcentuales entre 2010 y junio de 2013, a pesar

GRÁFICO 20
Capacidad instalada y tasa de uso
(En índices, 2010 = 1,0 y primer semestre 2012 = 1,0)



Fuente: TUPEMESA.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

de que la demanda interna creció 24% entre 2010 y 2012, y 66% en el primer semestre de 2013 en comparación con similar periodo de 2012 (véase el cuadro 37).

CUADRO 37

Participación en el volumen total de tubos de acero LAC
vendidos en el mercado interno
(En índices, 2010 = 1,0 y primer semestre 2012 = 1,0)

	2010	2011	2012	Enero-Junio 2013
Ventas RPN	1.0	0.9	1.0	0.9
Importaciones China	1.0	1.3	1.1	1.3
Importaciones Otros	1.0	0.2	0.6	0.5
Mercado interno	1.0	1.0	1.0	1.0

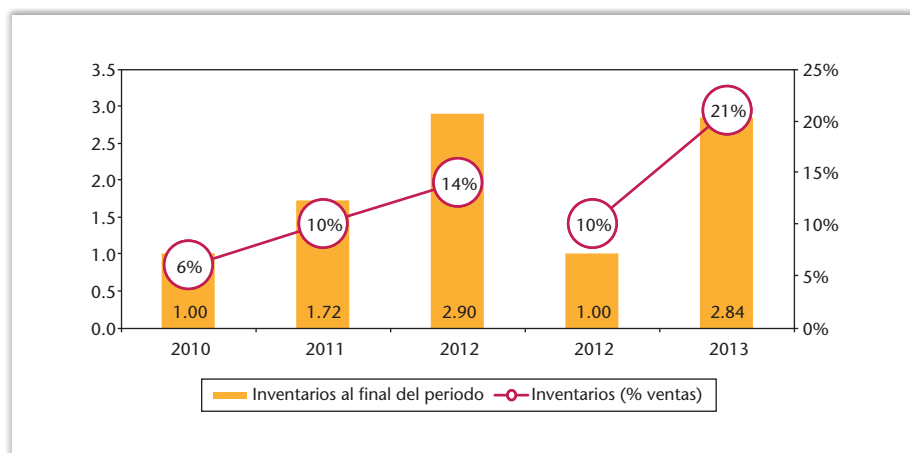
Fuente: ADUANAS, TUPEMESA.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

(iii) Los inventarios se incrementaron 190% entre 2010 y 2012, y 184% en el primer semestre de 2013 en comparación con similar periodo de 2012 (véase el gráfico 21).

GRÁFICO 21

Nivel de Inventarios de la RPN
(En índices, 2010 = 1,0 y primer semestre 2012 = 1,0)



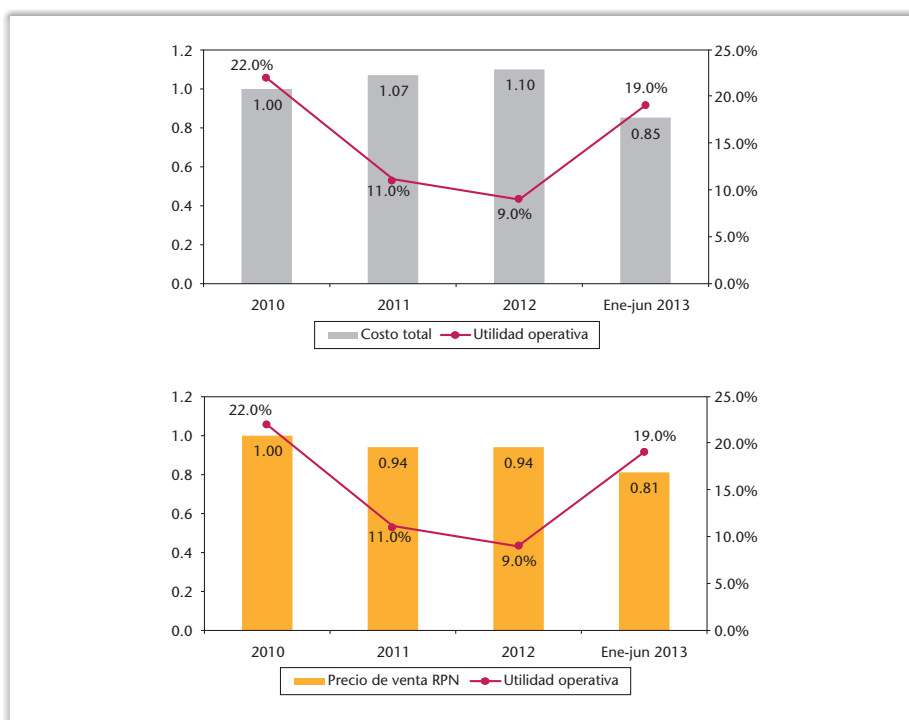
Fuente: TUPEMESA.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- (iv) La rentabilidad global de la empresa solicitante de la investigación mostró un deterioro importante, pues entre 2010 y 2012 los tres ratios empleados para medir este indicador (rentabilidad sobre las ventas ROS, rentabilidad sobre patrimonio ROE y rentabilidad sobre los activos ROI) se redujeron entre 77% y 84%. Aun cuando tales ratios mostraron una recuperación en el primer semestre de 2013, no alcanzaron los niveles registrados en 2010.
- (v) En el caso de la línea de producción de tubos de acero LAC, la rentabilidad cayó significativamente en 13 puntos porcentuales entre 2010 y 2012, al pasar de 22% a 9%, lo que representó una contracción de la utilidad en 52%. Aunque en el primer semestre de 2013 el margen de utilidad operativa experimentó una recuperación en relación con el nivel registrado el año previo, ese margen se ubicó aún por debajo del nivel registrado el año previo, ese margen se ubicó aún por debajo del

GRÁFICO 22

Evolución del precio, el costo de producción y la rentabilidad de la línea de tubos de acero LAC
(En índices, 2010 = 1,00)



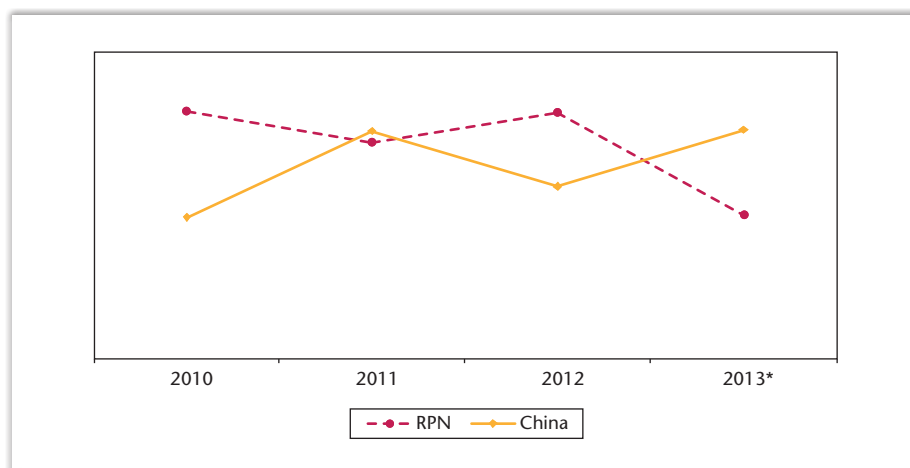
Fuente: TUPEMESA.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

nivel registrado en 2010, además de que esta recuperación se produjo en un contexto de fuerte caída del precio de la materia prima (véase el gráfico 22).

- A partir de la información proporcionada por TUPEMESA en su solicitud, así como aquella recopilada por la Comisión, se hallaron también indicios razonables de la existencia de una relación de causalidad entre el importante incremento de las importaciones presuntamente objeto de dumping y el deterioro observado en los principales indicadores económicos de la rama de producción nacional. Ello, pues el significativo incremento de tales importaciones coincidió con la pérdida de participación de mercado sufrida por la rama en el periodo enero 2010-junio 2013 (véase el gráfico 23).

GRÁFICO 23

Evolución de la participación de mercado de las importaciones procedentes de China y de la RPN



Fuente: SUNAT, RPN.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Adicionalmente, en aplicación del artículo 3.5 del Acuerdo Antidumping, se evaluaron otros factores que podrían haber influido en el deterioro de los principales indicadores de la rama de producción nacional durante el periodo de análisis (enero 2010-junio 2013), tales como las importaciones de tubos de acero LAC de terceros países y la evolución

de la demanda interna, el tipo de cambio y los aranceles. Sin embargo, no se encontró evidencia que permitiera inferir que tales factores contribuyeron al deterioro experimentado por la rama en el periodo de análisis.

La Resolución N° 283-2013/CFD-INDECOPI fue publicada en el diario oficial *El Peruano* el 18 de octubre de 2013, fecha a partir de la cual se computa el inicio del procedimiento de investigación.

■ Desarrollo del procedimiento

Una vez iniciado el procedimiento de investigación, la Secretaría Técnica de la Comisión remitió los respectivos cuestionarios a las empresas productoras y exportadoras chinas de tubos de acero LAC del país que fueron identificadas en la base de importaciones de Aduanas, así como a las empresas importadoras y a los productores nacionales del producto similar. Además, se remitió una comunicación al gobierno de China, a través de su embajada en el Perú, informándole sobre el inicio del procedimiento de investigación y adjuntando el cuestionario respectivo para que pudiera ser distribuido a los productores y exportadores de ese país que estuviesen interesados en colaborar con la investigación.

En el curso del procedimiento se recibieron 2 cuestionarios completados por empresas exportadoras chinas, 10 por empresas importadoras nacionales y 5 por empresas productoras nacionales.

El 25 de marzo de 2014 se llevó a cabo la audiencia obligatoria correspondiente al periodo probatorio del procedimiento de investigación. Entre tanto, el 1° de octubre la Comisión aprobó el *documento de hechos esenciales*, el cual fue notificado oportunamente a todas las partes apersonadas al procedimiento. El 26 de noviembre de 2014 se realizó la audiencia final del procedimiento de investigación.

Expediente	056-2013
Tipo de procedimiento	Investigación por prácticas de dumping
Producto	Tubos de acero laminado en caliente
País de origen de las importaciones	República Popular China
Fecha de inicio de la investigación	25.10.13

Investigaciones revisadas por el tribunal del INDECOPÍ

Conforme lo establece la legislación vigente, las partes interesadas pueden impugnar las decisiones de la Comisión en la vía administrativa, mediante la interposición de un recurso de reconsideración o de un recurso de apelación. Mientras el primero es resuelto por la propia Comisión, en el caso del segundo el expediente es elevado a la Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi para su resolución. A diferencia de la reconsideración, que debe sustentarse en una nueva prueba, la apelación debe tener como sustento cuestiones de puro derecho o una diferente interpretación de las pruebas producidas en el procedimiento. En el caso de los recursos de apelación, la Sala antes mencionada cuenta con un plazo de seis meses, prorrogables por otros dos, para resolver la impugnación.

Según el Decreto Legislativo N° 1033, Ley de Organización y Funciones del Indecopi, las resoluciones finales que emiten las Salas del Tribunal del Indecopi agotan la vía administrativa, de modo que los administrados quedan, si lo consideran conveniente, habilitados para plantear una demanda ante el Poder Judicial para solicitar la revisión de la decisión que haya emitido el Indecopi sobre la aplicación o no de medidas de defensa comercial.

Durante 2013, la Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi resolvió 4 apelaciones, una de las cuales correspondía a un expediente de investigación en materia de subvenciones y las otras 3 a expedientes de investigación en materia de dumping. Al respecto, la Sala revocó un fallo y confirmó los otros 3.

A continuación se presenta un breve resumen del caso antes indicado.

1. CASO: Aceite de oliva

Mediante Resolución N° 0209–2013/SDC-INDECOPI, emitida el 1° de febrero de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 26 de marzo del mismo año, la Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi revocó la Resolución N° 214-2010/CFD-INDECOPI,¹ por la cual la Comisión aplicó derechos compensatorios definitivos sobre las importaciones de aceite de oliva originario del Reino de España y la República Italiana.

Los derechos compensatorios antes indicados fueron impuestos en el marco de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de subvenciones iniciado mediante Resolución N° 119-2009/CFD-INDECOPI² a solicitud de la Asociación de Productores de Aceite de Oliva del Perú, en representación de las empresas productoras nacionales Agroindustrias del Sur S.A., Agroindustrias González E.I.R.L., Río Magdalena S.A.C. y Marcahuasi S.R.L.

En su solicitud, la Asociación señaló que la Unión Europea otorgaba subsidios específicos a la producción de aceite de oliva bajo los programas denominados “Régimen de Pago Único” (RPU) y “Programa de Conservación de Olivares”, los cuales guardaban relación con los subsidios que habían sido anteriormente investigados por la Comisión y que ameritaron la aplicación de derechos compensatorios al referido producto en el año 2003, dado que los beneficiarios eran los mismos y el monto subsidiado era similar. De acuerdo con ello, la Asociación sostuvo que, bajo el nuevo régimen, las importaciones subvencionadas amenazaban dañar de manera importante a la rama de producción nacional.

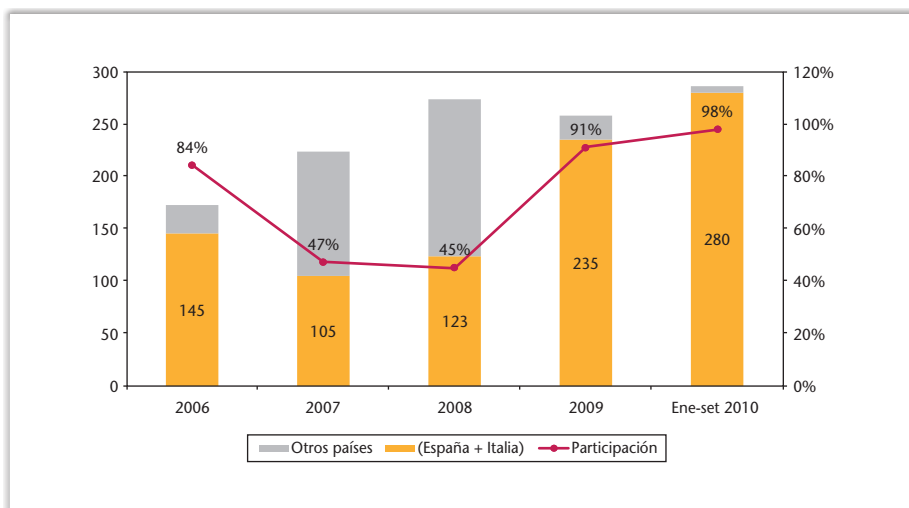
Finalizado el procedimiento de investigación, la Comisión dispuso aplicar derechos compensatorios definitivos equivalentes a € 0.95 por kilogramo y € 1.05 por kilogramo sobre las importaciones de aceite de oliva originario de España e Italia, respectivamente, en atención a las consideraciones siguientes:

- 1 Este acto administrativo fue emitido el 26 de noviembre de 2010 y publicado el 4 de diciembre de 2010 en el diario oficial *El Peruano*.
- 2 Este acto administrativo fue emitido el 7 de julio de 2009 y publicado el 12 de julio del mismo año en el diario oficial *El Peruano*.

- Se determinó la existencia de subsidios en los términos del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias, pues los programas de ayuda que los gobiernos de España e Italia otorgaban por concepto de RPU —que incluían los pagos por conservación de olivares— cumplían con el supuesto de especificidad establecido en el citado Acuerdo, en la medida en que constituían una transferencia directa de fondos que, si bien eran otorgados a los olivicultores, se trasladaban a los productores de aceite de oliva, otorgándoles un beneficio económico. Asimismo, aunque la reglamentación comunitaria establecía que para que los olivicultores pudieran acceder al subsidio se debía cumplir con ciertas normas de condicionalidad, durante la investigación no se constató que tales normas se aplicaran de acuerdo con criterios objetivos.
- Se verificó que el aceite de oliva español e italiano que ingresó en el Perú en el periodo de investigación se benefició de una subvención de € 0.95 por kilogramo en el caso de España, y de € 1.05 por kilogramo en el caso de Italia. Tales cuantías fueron calculadas sobre la base de los montos de las ayudas totales otorgadas al sector oleícola, expresados en función de la unidad de comercialización del producto investigado.
- Se determinó la existencia de una amenaza de daño importante a la rama de producción nacional en los términos establecidos en el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias. Por un lado, las importaciones subvencionadas se incrementaron a tasas significativas en el mercado interno, lo que originó que su participación en el total importado pasara de 47% en 2007 a 91% en 2009 y a 98% en el periodo enero-septiembre de 2010. Por otra parte, los precios del aceite de oliva español e italiano registraron una tendencia decreciente de manera sostenida entre 2006 y 2009, con lo que llegaron a ubicarse incluso a niveles inferiores a los de los precios *ex fábrica* de la rama de producción nacional (véanse los gráficos 24 y 25).

GRÁFICO 24

Importaciones peruanas de aceite de oliva: volumen y participación en el total importado
(En toneladas y porcentajes)

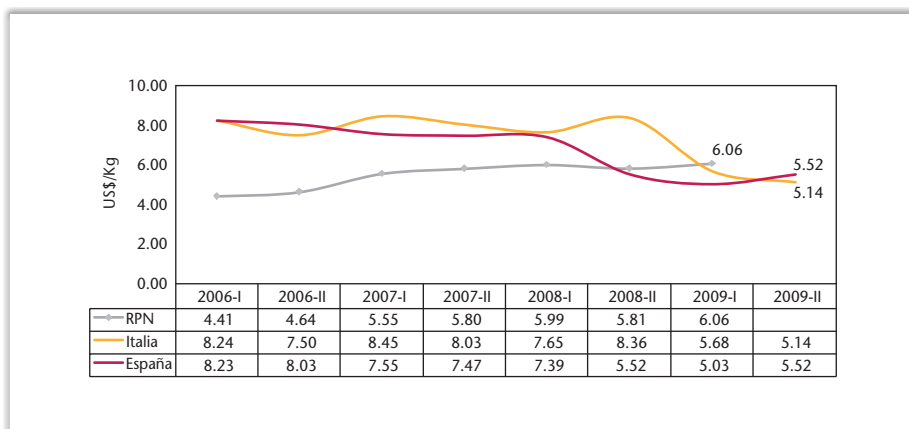


Fuente: SUNAT.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

GRÁFICO 25

Precio *ex fabrica* del aceite de oliva "envasado" de la RPN vs. Precio nacionalizado de las importaciones de España e Italia
(En US\$ por kilogramo)



Fuente: SUNAT-Información provista por la RPN.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Del mismo modo, se constató que España e Italia cuentan con una importante capacidad exportadora de aceite de oliva —ocupan el primer lugar a nivel mundial en la materia—, y que en el periodo de análisis habían incrementado sostenidamente sus volúmenes de exportación a destinos extracomunitarios a una tasa promedio anual de aproximadamente 5%. Asimismo, debido al importante nivel de existencias acumuladas por ambos países, las exportaciones de aceite de oliva español e italiano al Perú podían seguir creciendo de manera sostenida y generar, en el corto plazo, un desplazamiento de las ventas de los productores locales en el mercado interno. Tal situación agravaría el estado de la industria peruana, ya que el creciente ingreso de importaciones subsidiadas estaba provocando que las empresas de la rama sufrieran pérdidas económicas y que sus utilidades se redujeran significativamente (véase el cuadro 38).

CUADRO 38

Existencias y exportaciones a destinos fuera de la UE y al Perú de aceite de oliva español e italiano, según campaña de comercialización
(En toneladas)

	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2005/10*
Existencias de España e Italia	210,900	223,600	324,000	205,700	328,000
Exportaciones fuera de la UE	280,700	310,600	314,100	330,700	335,000
Exportaciones al Perú	162	67	133	232	315

*Exportaciones (previsiones del Consejo Oleícola Internacional-COI), existencias (estimado)

Fuente: SUNAT, MARM, COI.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Por otro lado, se estableció la existencia de una relación causal entre las importaciones subsidiadas y la amenaza de daño inminente verificada sobre la rama de producción nacional, y no se encontraron otros factores, distintos de tales importaciones, que pudieran constituir una amenaza de daño para la industria local.

El 27 de diciembre de 2010, la Delegación de la Unión Europea en el Perú interpuso un recurso impugnativo contra la Resolución N° 214-2010/CFD-INDECOPI, cuestionando la aplicación de derechos compensatorios definitivos a las exportaciones al Perú del aceite de oliva originario de España e Italia.

Elevado el expediente al Tribunal del Indecopi, y luego de efectuado el análisis correspondiente, esta instancia revocó el pronunciamiento de

la Comisión mediante Resolución N° 0209-2013/SDC-INDECOPI, del 1° de febrero de 2013. El fallo de la segunda instancia administrativa se basó en las siguientes consideraciones:

- Con relación a determinadas alegaciones de nulidad formuladas por la Delegación de la Unión Europea en el Perú, la Sala señaló que no se habían producido vicios procesales durante la investigación efectuada ante la primera instancia, ni tampoco en el trámite de la apelación, por lo que el procedimiento había sido llevado adelante en cumplimiento de las reglas del procedimiento regular y en estricto respeto del derecho de defensa de cada uno de los intervinientes.
- La Comisión determinó de forma correcta los periodos de investigación para el análisis de las subvenciones y del daño, así como la representatividad de la rama de producción nacional en lo relativo al porcentaje de participación de mercado de las empresas solicitantes respecto del mercado nacional.
- El análisis realizado sobre la naturaleza del RPU permitió concluir que se trata de un subsidio que, si bien es percibido por el olivicultor, se transfiere y genera directamente un beneficio sobre el aceite de oliva (producto investigado). En este sentido, se verificó que se trata de un subsidio de naturaleza específica, en la medida en que su diseño legal alcanzaba no a toda la economía sino solo a una parte de ella (el sector agrícola y, dentro de éste, a solo algunos productos), precisándose además que era otorgado *de facto* de manera desproporcionada a favor de los oleicultores.
- No obstante lo anterior, aun cuando las importaciones se incrementaron debido a una reducción de los precios nacionalizados, la rama de producción nacional no se encontraba en una situación de vulnerabilidad o de daño inminente, puesto que sus indicadores más recientes, correspondientes al 2010, reflejaron niveles de rentabilidad muy superiores a aquellos registrados en años anteriores.
- La situación de la rama de producción nacional y sus indicadores financieros analizados se vieron directamente influenciados por un fenómeno ajeno a las importaciones provenientes de España e Italia, consistente en la vecería (fenómeno agrícola que origina que a un año de producción superior al promedio de años previos le sigue un año de producción inferior al promedio de años previos). Así, se pudo observar que la vecería ocurrió principalmente entre los años 2008 y 2009, siendo este fenómeno, y no la importación de aceite de oliva español e italiano, lo que afectó los indicadores financieros de la rama de producción nacional.

Sobre la base de las consideraciones previas, la Sala concluyó que no se pudo evidenciar la existencia de amenaza de daño producto del subsidio investigado, ni tampoco relación causal, por lo que no correspondía confirmar los derechos compensatorios impuestos por la Comisión.

Se debe señalar que el pronunciamiento emitido por la Sala de Defensa de la Competencia no fue impugnado ante el Poder Judicial, por lo que el expediente se encuentra archivado.

2. CASO: Tejidos de denim (examen por expiración de medidas)

Por Resolución N° 1903–2013/SDC-INDECOPI, emitida el 12 de noviembre de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 24 de enero de 2014, la Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi confirmó la Resolución N° 174-2011/CFD-INDECOPI.³

Mediante este último acto administrativo, la Comisión dio por concluido el procedimiento de examen por expiración de medidas tramitado en relación con los derechos antidumping aplicados sobre las importaciones de tejidos de denim con un contenido de algodón inferior al 85% en peso, mezclado exclusiva o principalmente con fibras sintéticas o artificiales, de peso superior a 200 gr/m², originarios de la República Popular China. Además, declaró que tales derechos, impuestos por Resolución N° 072-2006/CDS-INDECOPI, estuvieron vigentes hasta el 27 de julio de 2011, inclusive.

El procedimiento de examen antes indicado fue iniciado mediante Resolución N° 010-2011/CFD-INDECOPI,⁴ a solicitud de la Sociedad Nacional de Industrias y la empresa productora nacional Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A. En ese acto administrativo, a partir de la información proporcionada por esta última empresa y por otras dos productoras nacionales de tejidos de denim (Fábrica de Tejidos Pisco S.A. y Jean Export S.A.), la Comisión determinó que Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A. representaba una proporción mayor al 25% de la producción nacional total del referido tejido (65%), requisito necesario para dar inicio al procedimiento de examen.

3 Este acto administrativo fue emitido el 20 de diciembre de 2011 y publicado el 31 de diciembre del mismo año en el diario oficial *El Peruano*.

4 Este acto administrativo fue emitido el 27 de enero de 2011 y publicado el 6 de febrero del mismo año en el diario oficial *El Peruano*.

Finalizado el periodo de pruebas, la Comisión dispuso la conclusión del procedimiento al haber determinado que la solicitud de inicio de examen de Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A. no había sido hecha en representación de la rama de la producción nacional de tejidos de denim, pues esta empresa no representaba una proporción importante de la producción nacional total del referido producto. La Comisión consideró, además, que los otros dos productores nacionales, que representaban el 65% de la producción del país, no formularon su adhesión a la solicitud de inicio del presente examen, ni se constituyeron como parte de la rama de producción nacional del producto en cuestión.

La Comisión basó su fallo en las consideraciones siguientes:

- Durante el trámite del procedimiento, así como en la audiencia pública correspondiente al periodo probatorio, la Comisión tomó conocimiento de diversos cuestionamientos a la información que había sido proporcionada por la empresa productora Fábrica de Tejidos Pisco S.A. sobre sus volúmenes de producción, lo que incidía en el nivel de representatividad de Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A. en la producción nacional del tejido objeto de examen.
- Debido a tales cuestionamientos, la Comisión dispuso la realización de amplias actuaciones de investigación con el fin de corroborar el nivel de producción declarado por los productores nacionales en el curso del procedimiento. En tal sentido, durante el periodo de pruebas se efectuaron requerimientos de información a los productores nacionales, visitas inspectivas a las oficinas e instalaciones de Fábrica de Tejidos Pisco S.A., así como requerimientos de información a los proveedores y clientes de la referida empresa.
- Finalizado el periodo de pruebas, y con base en la información recabada en esa etapa del procedimiento, la Comisión determinó que, en el periodo enero–agosto de 2010, la producción de Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A., Fábrica de Tejidos Pisco S.A. y Jean Export S.A. representó el 35%, 58% y 7%, respectivamente, de la producción nacional del tejido denim objeto de examen.
- De acuerdo con ello, se podía concluir que, en el periodo de análisis, la producción de Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A. no representó una proporción importante de la producción nacional total del tejido objeto de examen, pues registraba un nivel considerablemente menor al de la producción de la empresa Fábrica de Tejidos Pisco S.A., la

cual, por sí sola, explicaba casi las tres quintas partes de la producción nacional total del producto materia de examen.

- Al haberse constatado que el procedimiento de examen no se desarrollaba en nombre de la rama de producción nacional de tejidos de denim, correspondía declarar su conclusión y establecer que los derechos antidumping aplicados sobre las importaciones de tejidos de denim originarios de China, impuestos por Resolución N° 072-2006/CDS-INDECOPI, estuvieron vigentes hasta el 27 de julio de 2011, inclusive.

El 18 y el 20 de enero de 2012, Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A. y la Sociedad Nacional de Industrias interpusieron recursos de apelación contra la Resolución N° 174-2011/CFD-INDECOPI, cuestionando el cálculo de la representatividad de la empresa productora impugnante en la producción nacional de tejidos de denim.

Elevado el expediente al Tribunal del Indecopi, y luego de efectuado el análisis correspondiente, esta instancia confirmó el pronunciamiento de la Comisión mediante Resolución N° 1903-2013/SDC-INDECOPI del 12 de noviembre de 2013.

El fallo de la segunda instancia administrativa se basó en que la Comisión había utilizado una metodología correcta para aproximar el nivel de producción de la empresa Tejidos Pisco S.A., empleando tanto la información de ventas como de inventarios de esa empresa.

De manera complementaria, con el fin de resolver los argumentos formulados en la apelación, la Sala revisó el registro de productos terminados de Tejidos Pisco S.A. para aproximar sus ventas de tejidos de denim, análisis que le permitió determinar una mayor producción por parte de esta empresa. Así, el estudio de la Sala mostró que, durante el periodo investigado, la producción de Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A. había representado el 27% de la producción nacional total de tejidos de denim, es decir, un nivel inferior en 8 puntos porcentuales al calculado por la primera instancia.

Sobre esa base, la Sala concluyó que con un nivel de participación del 27% y un mercado altamente concentrado como el tejido objeto de examen durante el periodo investigado, no se acreditaba el nivel de representatividad exigido por el artículo 4.1 del Acuerdo Antidumping.

Es preciso señalar que el pronunciamiento emitido por la Sala de Defensa de la Competencia no fue impugnado ante el Poder Judicial, por lo que el expediente se encuentra archivado.

3. CASO: Tejidos de denim (examen por cambio de circunstancias)

Por Resolución N° 1904–2013/SDC-INDECOPI, emitida el 12 de noviembre de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 24 de enero de 2014, la Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi confirmó la Resolución N° 175-2011/CFD-INDECOPI.⁵

Mediante este último acto administrativo, la Comisión dio por concluido el procedimiento de examen por cambio de circunstancias tramitado respecto a los derechos antidumping aplicados sobre las importaciones de tejidos de denim con un contenido de algodón inferior al 85% en peso, mezclado exclusiva o principalmente con fibras sintéticas o artificiales, de peso superior a 200 gr/m², originarios de la República Popular China, al haberse producido la sustracción de la materia.

El procedimiento de examen antes indicado fue iniciado de oficio por la Comisión mediante Resolución N° 037-2011/CFD-INDECOPI,⁶ al haberse verificado que en los últimos años se habían producido diversos cambios en las circunstancias bajo las cuales se desarrolló la investigación que condujo a la imposición de derechos antidumping sobre las importaciones de tejidos de denim de China. En ese acto administrativo, la Comisión señaló que la investigación se efectuaría sin perjuicio de la determinación final que pudiera adoptarse respecto de tales derechos en el procedimiento de examen por extinción de medidas que se había iniciado en enero de 2011, a solicitud de la Sociedad Nacional de Industrias y la empresa productora nacional Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A., en el cual se debía determinar si correspondía mantener o suprimir los derechos antidumping en cuestión.

Finalizado el periodo de pruebas, la Comisión dispuso la conclusión del procedimiento al haberse producido la sustracción de la materia, pues en el marco del procedimiento de examen por extinción de medidas iniciado a solicitud de la Sociedad Nacional de Industrias y Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A., mediante la Resolución 174-2011/CFD-INDECOPI, del 20 de diciembre de 2011, se había declarado que los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de denim de China estuvieron vigentes hasta el 27 de julio de 2011, inclusive.

5 Este acto administrativo fue emitido el 20 de diciembre de 2011 y publicado el 31 de diciembre del mismo año en el diario oficial *El Peruano*.

6 Este acto administrativo fue emitido el 25 de marzo de 2011 y publicado el 1° de abril del mismo año en el diario oficial *El Peruano*.

El 18 y el 20 de enero de 2012, Compañía Industrial Nuevo Mundo S.A. y la Sociedad Nacional de Industrias interpusieron recursos de apelación contra la Resolución N° 175-2011/CFD-INDECOPI, indicando que habían impugnado la Resolución N° 174-2011/CFD-INDECOPI, en cuya conclusión se sustentaba el acto administrativo impugnado.

Elevado el expediente al Tribunal del Indecopi, y luego de efectuado el análisis correspondiente, esta instancia confirmó el pronunciamiento de la Comisión mediante Resolución N° 1904-2013/SDC-INDECOPI del 12 de noviembre de 2013.

El fallo de la segunda instancia administrativa se sustentó en que la Resolución N° 174-2011/CFD-INDECOPI del 20 de diciembre de 2011, que declaró que los derechos antidumping impuestos sobre las importaciones de tejidos de denim de China estuvieron vigentes hasta el 27 de julio de 2011, fue confirmada por la Sala Especializada en Defensa de la Competencia mediante Resolución N° 1903-2013/SDC-INDECOPI del 12 de noviembre de 2013. Por tal razón, se justificaba la decisión de la Comisión de dar por concluido el examen por cambio de circunstancias, debido a que se encontraba confirmada la decisión que declaró la caducidad de los derechos antidumping que estuvieron bajo evaluación.

Se debe señalar que el pronunciamiento emitido por la Sala de Defensa de la Competencia no fue impugnado ante el Poder Judicial, por lo que el expediente se encuentra archivado.

4. CASO: Tejidos mezcla de poliéster y rayón viscosa

Por Resolución N° 0209-2013/SDC-INDECOPI, emitida el 26 de diciembre de 2013 y publicada en el diario oficial *El Peruano* el 23 de marzo de 2014, la Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi confirmó la Resolución N° 038-2011/CFD-INDECOPI,⁷ por la cual la Comisión aplicó derechos antidumping definitivos y retroactivos sobre las importaciones de tejidos de fibras discontinuas de poliéster mezcladas, exclusiva o principalmente, con fibras discontinuas de rayón viscosa, originarios de la República de la India.

7 Este acto administrativo fue emitido el 25 de marzo de 2011 y publicado el 1° de abril del mismo año en el diario oficial *El Peruano*.

Los derechos antidumping antes indicados fueron impuestos en el marco de un procedimiento de investigación por presuntas prácticas de dumping iniciado mediante Resolución N° 179-2009/CFD-INDECOPI,⁸ a solicitud de la empresa productora nacional Compañía Universal Textil S.A. (CUTSA).

En su solicitud, CUTSA señaló que el ingreso de crecientes importaciones de tejidos mezcla de poliéster y rayón viscosa originarios de la India a precios dumping estaba causando un deterioro importante de sus indicadores económicos y financieros, pues sus ventas, rentabilidad y participación de mercado se habían reducido, en tanto que su capacidad instalada ociosa y sus existencias se habían incrementado. En este sentido, CUTSA solicitó que se apliquen derechos antidumping definitivos y retroactivos sobre las referidas importaciones.

Finalizado el procedimiento de investigación, la Comisión dispuso aplicar derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de tejidos mezcla de poliéster y rayón viscosa originarios de la India, así como derechos antidumping retroactivos sobre las importaciones del referido producto efectuadas durante el periodo comprendido entre el 1° y el 14 de octubre de 2010, inclusive. Los derechos fueron fijados por la Comisión de acuerdo con el detalle que se muestra en el cuadro 39.

CUADRO 39

Derechos antidumping definitivos según
Resolución N° 038-2011/CFD-INDECOPI
(En US\$ por kg)

Empresas	Derecho antidumping (US\$/Kg)
BSL Limited	1.12
Sangan (India) Limited	2.06
Donear Industries Ltd. (Balaji Industries)	1.14
Siddharth Garments	2.57
Galundia Textiles PVT. LTD (Prana Manufacturing)	2.05
Todas las demás (excepto Shomer Exports)	2.76

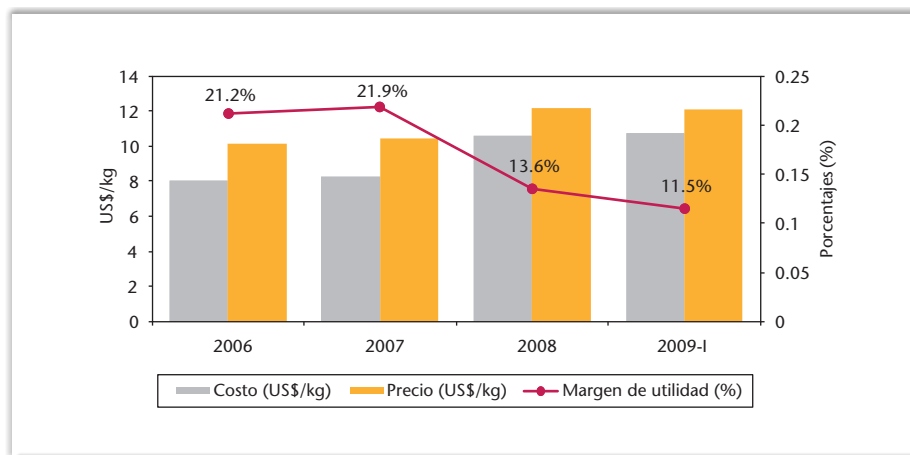
8 Este acto administrativo fue emitido el 2 de noviembre de 2009 y publicado el 8 de noviembre del mismo año en el diario oficial *El Peruano*.

La Comisión basó su fallo en las consideraciones siguientes:

- Se encontraron márgenes de dumping positivos de 23.6%, 44.0%, 21.5%, 50.0% y 43.9% en las exportaciones al Perú efectuadas entre enero y junio de 2009 por las empresas indias BSL Limited, Sangam (India) Limited, Donear Industries Ltd., Siddharth Garments y Galundia Textiles PVT. LTD, respectivamente. En el caso de la empresa Shomer Exports, se encontró un margen de dumping negativo (–40.8%).
- Se verificó un daño importante a la rama de producción nacional, evidenciado en una significativa subvaloración del precio del producto importado en relación con el precio de venta de la rama de producción nacional, cuyo efecto consistió en contener un incremento de este último a pesar del aumento de los costos de producción (véase el gráfico 26).

GRÁFICO 26

Evolución del precio promedio de venta y del costo de producción de la RPN (en US\$ por kilogramo) vs. Margen de utilidad de la RPN (%)



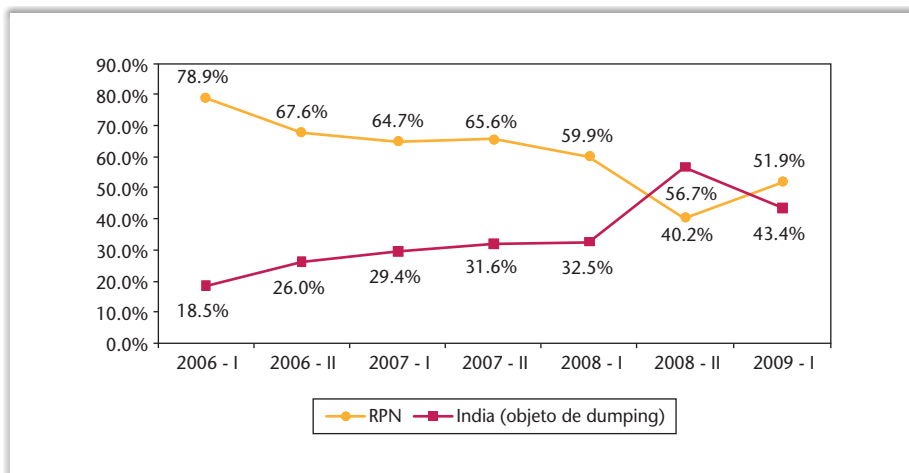
Fuente: Universal Textil, La Parcela, SUNAT.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Ello se vio reflejado en el deterioro de otros indicadores económicos de la rama de producción nacional, tales como una caída en el nivel de producción, en la tasa de utilización de la capacidad instalada, en el volumen de ventas en el mercado interno, en la participación

de mercado, en el nivel de empleo y en el margen de utilidad. Asimismo, se verificó un incremento en el nivel de inventarios (véase el gráfico 27).

GRÁFICO 27
Participación de mercado
(En porcentajes)



Fuente: Universal Textil, La Parcela, SUNAT.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- Adicionalmente, se verificó la existencia de una relación causal entre la práctica de dumping y el importante daño registrado por la rama de producción nacional, reflejado en el incremento relevante del volumen de las importaciones objeto de dumping y su mayor presencia en el mercado interno durante el periodo de investigación, no habiéndose constatado la existencia de otros factores, distintos a dichas importaciones, que pudieran haber generado o contribuido al daño experimentado por la rama.

El 20 de abril de 2011, BSL Limited interpuso un recurso de apelación contra la Resolución N° 038-2011/CFD-INDECOPI, en la que cuestionó los fundamentos que sustentaban el cálculo del valor normal en la determinación de los derechos antidumping definitivos. Del mismo modo, señaló que no correspondía la imposición de derechos antidumping retroactivos. Asimismo, el 25 de abril de 2011 CUTSA formuló un recurso de apelación

con la finalidad de que los derechos antidumping retroactivos fueran extendidos por un periodo adicional al dispuesto por la Comisión.

Elevado el expediente al Tribunal del Indecopi, y luego de efectuado el análisis correspondiente, esta instancia confirmó el pronunciamiento de la Comisión mediante Resolución N° 2433-2011/SDC-INDECOPI del 26 de diciembre de 2013.

El fallo de la segunda instancia administrativa se basó en que la Comisión había realizado de manera correcta el cálculo de los ajustes sobre el valor normal para determinar el margen de dumping de la empresa exportadora BSL Limited. Ello, pues se verificó que los ajustes efectuados en los rubros de comisiones y publicidad coincidían con la información que había sido proporcionada por la empresa durante la investigación y con los valores que fueron estimados por la Comisión (1.8% y 2.9%, respectivamente).

Además, la Sala, ratificando el criterio desarrollado por la Comisión, consideró que la aplicación de derechos antidumping definitivos de forma retroactiva es de carácter excepcional, por lo que la interpretación de las normas que habilitan a la autoridad a imponer tales derechos debe ser restrictiva y no extensiva. Por ello, concluyó que únicamente cabe la aplicación de derechos antidumping retroactivos 90 días antes de la aplicación de derechos provisionales, mas no luego de que el periodo de vigencia de éstos hubiese concluido.

Se debe señalar que el pronunciamiento emitido por la Sala de Defensa de la Competencia no fue impugnado ante el Poder Judicial, por lo que el expediente se encuentra archivado.

Medidas suprimidas

En el marco del Acuerdo Antidumping y del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias de la OMC, los derechos antidumping o compensatorios aplicados por los países miembros de esta organización tienen una vigencia máxima de cinco años, al término de los cuales deberán ser suprimidos, salvo que, mediante un examen por expiración de medidas (*"sunset review"*), se determine la necesidad de mantenerlos por un periodo adicional para evitar que continúe o reaparezca el dumping o la subvención, y el daño a la rama de producción nacional.

En tal sentido, en la medida en que no se inicie un procedimiento de examen por expiración de medidas dentro del plazo establecido en el Reglamento Nacional sobre Medidas Antidumping y Compensatorias, los derechos aplicados sobre las importaciones de productos originarios de países miembros de la OMC deberán ser suprimidos al cumplirse el quinto año de su aplicación.

Por otro lado, el Acuerdo Antidumping y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias facultan a las autoridades a examinar la necesidad de mantener el derecho luego de haber transcurrido un periodo prudencial desde su establecimiento. En este tipo de procedimiento, denominado "examen por cambio de circunstancias", las autoridades deben determinar si resulta necesario mantener el derecho para neutralizar el dumping o la subvención, si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos. Asimismo, tales Acuerdos disponen que, en caso la autoridad determine que el derecho no está ya justificado, deberá suprimirlo inmediatamente.

En el año 2013, la Comisión no suprimió derecho antidumping o compensatorio alguno a consecuencia de exámenes por cambio de circunstancias, ni por haber transcurrido cinco años desde su fecha de aplicación.

CAPÍTULO VIII

Actividades de representación, capacitación y difusión

1. Actividades de representación

Durante el año 2013, la Comisión continuó brindando apoyo técnico en las negociaciones que el Perú lleva a cabo para la suscripción de acuerdos comerciales internacionales. Así, se participó activamente en las coordinaciones técnicas del proceso de negociación del Acuerdo Trans-Pacífico, así como en los trabajos de revisión de la Decisión 283 de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

A. La negociación del Acuerdo de Asociación Trans-Pacífico

El proceso de negociación del Acuerdo de Asociación Trans-Pacífico (TPP) es una iniciativa desarrollada por 11 economías miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC): Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos de América, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam.

Este proceso de negociación busca construir un acuerdo inclusivo que promueva el crecimiento económico, el desarrollo y la generación de empleo en los países miembros y pueda constituirse en la base para un futuro Acuerdo de Libre Comercio del Asia Pacífico. El proceso de negociación tiene por objetivo construir un acuerdo inclusivo que sea soporte para el crecimiento económico, el desarrollo y la generación de empleo de los países miembros, el cual, a su vez, ha de convertirse en la base y el medio para una futura Área de Libre Comercio del Asia Pacífico (FTAAP), por lo cual estará abierto al ingreso de otras economías de APEC y al desarrollo de mecanismos que permitan su flexibilidad y carácter evolutivo.

En 2013 se realizaron las siguientes rondas de negociación del Acuerdo de Asociación TPP:

- XVI Ronda de Negociación: 3-14 de marzo, en la ciudad de Singapur.
- XVII Ronda de Negociación: 15-24 de mayo, en Lima, Perú.
- XVIII Ronda de Negociación: 14-25 de julio, en Kinabalu, Malasia.
- XIX Ronda de Negociación: 22-31 de agosto, en Bandar Seri Begawan, Brunei Darussalam.

Los funcionarios de la Comisión participaron activamente en las reuniones de coordinación previas a las referidas rondas, así como en las reuniones posteriores para el análisis de las propuestas presentadas por los países con relación al capítulo de defensa comercial.

B. La revisión de la Decisión 283 de la Comunidad Andina de Naciones (CAN)

En 2013, la Comisión continuó participando de las reuniones de expertos gubernamentales de los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), con la finalidad de revisar la Decisión 283, que contiene las disposiciones que regulan los procedimientos de investigación en materia de dumping o subsidios en la subregión andina, frente a la importación de productos originarios de países no miembros de la CAN.

La Decisión 283 está vigente desde el año 1991, por lo que se trata de una norma previa a los acuerdos de la Ronda Uruguay, donde se adoptó el Acuerdo Antidumping y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias de la OMC, razón por la cual no se encuentra ajustada a la normativa multilateral. Dentro de su ámbito de aplicación, la Decisión 283 comprende la aplicación de medidas a favor de un tercer país, que se reconocen en los acuerdos multilaterales (literal 'c' del artículo 2°); así como la aplicación de medidas en caso de importación de productos sujetos al arancel externo común.

En este sentido, el grupo de expertos gubernamentales tiene por mandato retomar los trabajos que se iniciaron entre 1998 y 2001, para revisar la Decisión 283 y proponer su adecuación a la normativa multilateral, con miras a redefinirla o eliminarla. En ese marco, el 21 y el 22 de marzo de 2013 se llevó a cabo una reunión de trabajo en la sede de la Secretaría General de la Comunidad Andina, ubicada en Lima, en la que participaron funcionarios de la Comisión.

2. Actividades de capacitación

En 2013, los integrantes de la Secretaría Técnica asistieron a diversas actividades de capacitación enfocadas en la revisión y análisis de diversos tópicos relacionados con el comercio internacional, tales como la agricultura, las medidas sanitarias y fitosanitarias, así como el comercio de servicios.

La participación en tales actividades de capacitación tuvo por finalidad reforzar las capacidades técnicas de los integrantes de la Secretaría Técnica, para que puedan conocer con mayor profundidad diversas disciplinas reguladas en las normas de la Organización Mundial del Comercio y adquirir una comprensión integral sobre el sistema multilateral de comercio.

A continuación se detallan las actividades de capacitación realizadas en 2013.

A. Taller Nacional sobre Agricultura, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias y Seguridad Alimentaria

Entre el 12 y el 14 de junio de 2013 se llevó a cabo el Taller Nacional sobre Agricultura, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias y Seguridad Alimentaria, organizado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). El curso fue dictado por funcionarios de la Secretaría de la Organización Mundial del Comercio.

B. Curso "Introduction to the Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS) and Technical Barriers to Trade (TBT)"

Este curso, organizado por la Maestría de Derecho Internacional Económico de la Pontificia Universidad Católica del Perú, se realizó entre el 30 de septiembre y el 4 de octubre de 2013, en el marco del acuerdo celebrado con el World Trade Institute (WTI) de la Universidad de Berna, Suiza. Fue dictado por Arthur Appleton, profesor principal del WTI y socio del prestigioso estudio de abogados Appleton & Luff.

C. Curso "Trade on Services"

En el marco del acuerdo celebrado con el World Trade Institute (WTI) de la Universidad de Berna, Suiza, entre el 4 y el 9 de noviembre de 2013 se

llevó a cabo el curso “*Trade on Services*”, organizado por la Maestría de Derecho Internacional Económico de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El curso fue dictado por Pierre Sauvé, director del WTI.

3. Actividades de difusión

A. *El Informe de labores 2012*

En 2013 se publicó el *Informe de labores* de la Comisión correspondiente al 2012, que detalla las actividades desarrolladas ese año. Se trata de un instrumento que busca dar a conocer las actividades y funciones que cumplen el Indecopi y la Comisión en la defensa del mercado nacional frente a prácticas desleales de comercio internacional, por lo que su difusión redundará en beneficio de los agentes económicos y, por ende, en el logro de los objetivos institucionales.

El *Informe* fue publicado en la página web del Indecopi, con el fin de que esté a disposición de todas las personas e instituciones del ámbito público y privado que desarrollan actividades relacionadas con el comercio exterior y que tengan interés en los temas de competencia de la Comisión.

B. *Talleres de difusión del Sistema de Defensa Comercial*

En 2013, la Comisión, a través de los funcionarios de la Secretaría Técnica, realizó cuatro talleres de difusión del Sistema de Defensa Comercial, con la finalidad de brindar información sobre las funciones que desarrolla el Indecopi en el ámbito de la defensa comercial para garantizar el buen funcionamiento del mercado y coadyuvar a que empresarios, estudiantes y funcionarios públicos adquieran un mejor entendimiento de los instrumentos de defensa comercial regulados al amparo de la normativa de la Organización Mundial del Comercio.

Los talleres dictados por la Comisión fueron los siguientes:

- “Las prácticas desleales de comercio y las medidas de defensa comercial”, dictado el 30 de mayo de 2013 en las instalaciones de la Asociación de Exportadores del Perú (ADEX) y dirigido a los asociados de este gremio empresarial.
- “Indecopi y las medidas de defensa comercial”, dictado el 6 de junio de 2013 en las instalaciones de la Policía Nacional del Perú (PNP),

como parte del III Curso de Capacitación en Investigación de los Delitos contra los Derechos Intelectuales, dirigido a oficiales y suboficiales PNP de la Dirección de Policía Fiscal (Divisiones de Investigación de Delitos Aduaneros, Delitos contra los Derechos Intelectuales, Orden Económico, Administración Pública y Lavado de Activos).

- “Instrumentos de defensa comercial en el marco de la OMC”, dictado los días 14 y 16 de febrero de 2013, en el marco del XV Curso de Extensión Universitaria en Políticas de Competencia y Propiedad Intelectual organizado por la Escuela Nacional del Indecopi.
- “El Acuerdo Antidumping y la aplicación de medidas antidumping en el marco de la OMC”, dictado el 4 de octubre de 2013, en el marco del XVII Curso de Formación de Agentes de Aduanas organizado por el Instituto de Desarrollo Tributario y Aduanero (INDESTA).

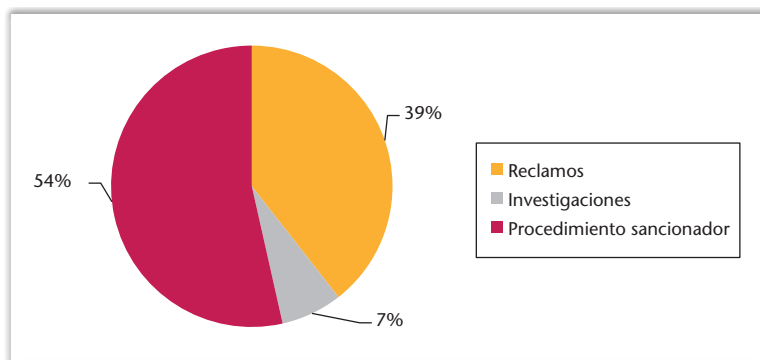
Indicadores de gestión

En este capítulo se muestran los principales indicadores de gestión de la Comisión durante 2013, relacionados con el trámite de los procedimientos administrativos que son de su competencia.

1. Ingreso de expedientes

Durante el año 2013, la Comisión registró un total de 71 nuevos expedientes, de los cuales 38 correspondieron a procedimientos sancionadores, 28 a reclamos por el cobro de derechos antidumping y 5 a investigaciones en materia de dumping y subvenciones. No se recibió ningún expediente en materia de salvaguardias. El gráfico 28 muestra esta información en porcentajes.

GRÁFICO 28
Expedientes ingresados en 2013

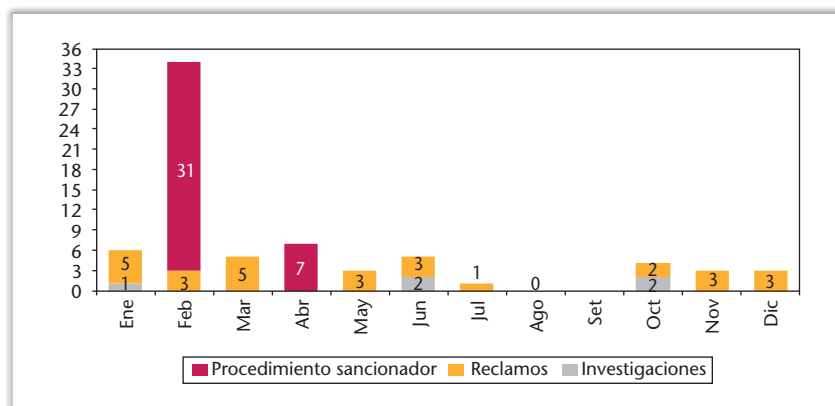


Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En el gráfico 29 se observa que el mayor número de ingreso de expedientes se produjo en el primer cuatrimestre del año (52 en total), periodo en el cual también ingresaron todos los expedientes sobre procedimientos sancionadores registrados en el año (38 en total). El número promedio mensual de expedientes ingresados fue de 6.

GRÁFICO 29

Expedientes ingresados en 2013



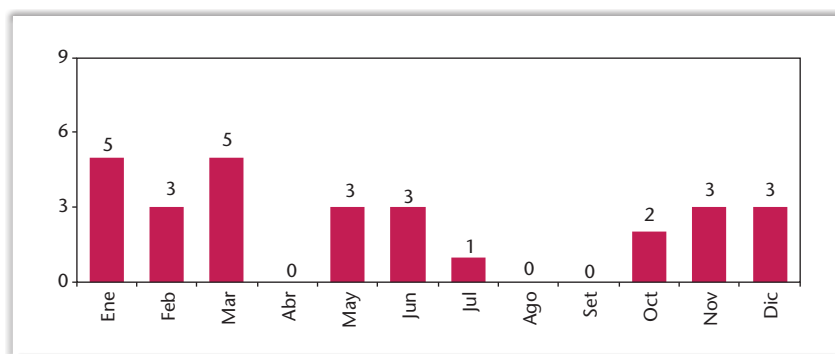
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Asimismo, en 2013 ingresaron en la Comisión, en promedio, 2 nuevos expedientes de reclamos por mes. El mayor número de expedientes ingresó en el primer semestre del año (19 en total). El gráfico 30 muestra esta información por mes.

GRÁFICO 30

Expedientes de reclamos ingresados en 2013



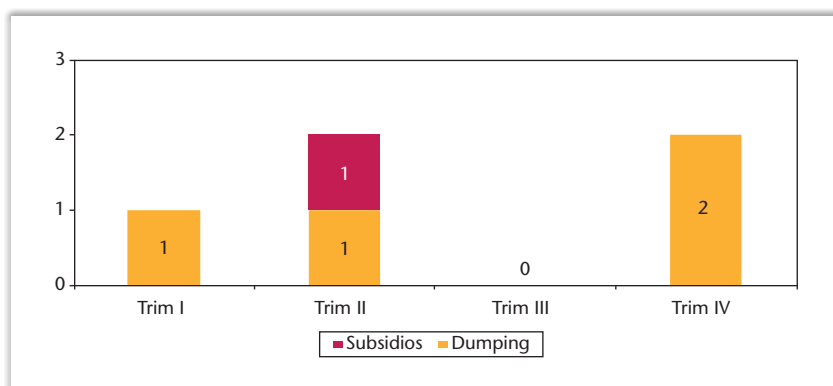
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En lo que corresponde a los casos sobre investigaciones, 3 de los 5 expedientes sobre dumping y subvenciones registrados en 2013 ingresaron en el primer semestre del año (véase el gráfico 31).

GRÁFICO 31

Expedientes de investigación presentados en 2013



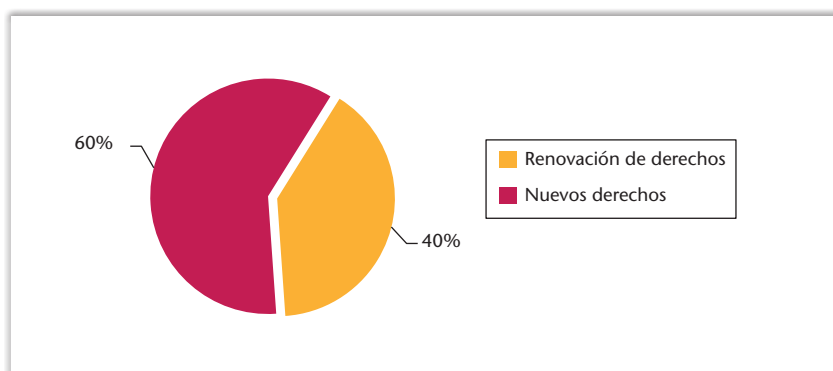
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

De los 5 expedientes de investigación que se presentaron en 2013, 3 tuvieron como pretensión que se impongan nuevos derechos, en tanto que los otros 2 estuvieron referidos a exámenes para la renovación de derechos existentes, como se puede apreciar en el gráfico 32.

GRÁFICO 32

Expedientes de investigación presentados en 2013, por tipo de procedimiento



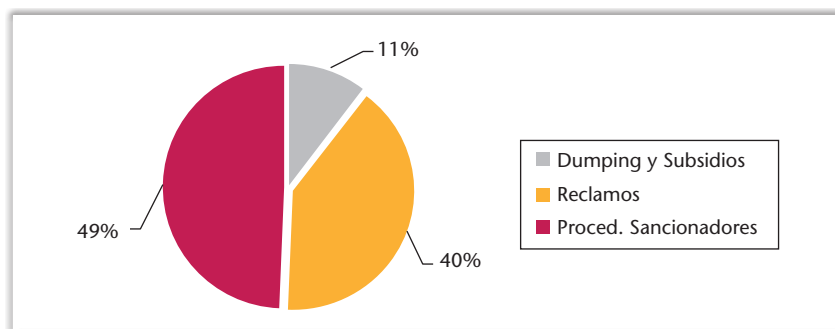
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

2. Resolución de expedientes

Como se puede apreciar en el gráfico 33, en 2013, la Comisión resolvió un total de 77 expedientes. De ellos, 38 correspondieron a procedimientos sancionadores, 31 a reclamos por el cobro de derechos antidumping y 8 a casos de investigaciones (dumping y subvenciones). No se resolvió ningún expediente relativo a salvaguardias.

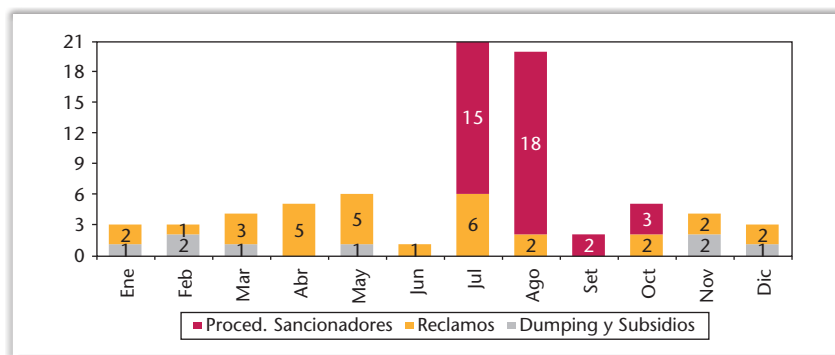
GRÁFICO 33
Expedientes resueltos en 2013



Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Además, el gráfico 34 da cuenta de que en los meses de julio y agosto de 2013 se registraron las mayores cantidades de expedientes resueltos (21 y 20, respectivamente). En promedio, ese año se resolvieron 6 expedientes por mes.

GRÁFICO 34
Expedientes resueltos en 2013, por meses



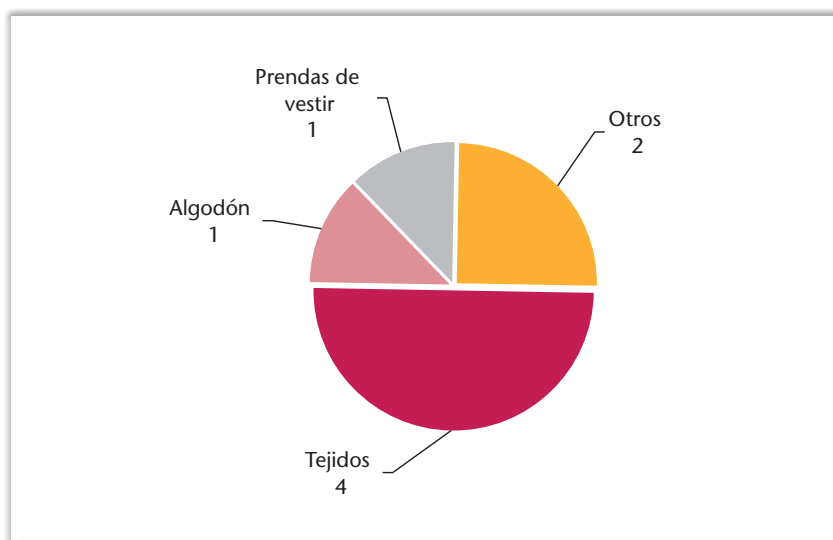
Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Asimismo, la Comisión concluyó en 2013 el trámite de 8 expedientes relacionados con casos de dumping y subvenciones. Al respecto, en 2 expedientes se denegó el inicio de las investigaciones solicitadas por la rama de producción nacional (casos confidenciales); mientras, en los otros 6 expedientes la Comisión finalizó el trámite de las siguientes investigaciones y exámenes: investigación en materia de dumping correspondiente a las importaciones de prendas de vestir; investigación en materia de subvenciones correspondiente a las importaciones de algodón en fibra; y exámenes por cambio de circunstancias y por expiración de medidas correspondientes a las importaciones de tejidos de denim y tejidos mixtos.

El gráfico 35 muestra la distribución del número de expedientes resueltos por la Comisión durante 2013, en relación con casos de dumping y subvenciones, según el producto investigado.

GRÁFICO 35

Expedientes de investigación resueltos en 2013, según producto



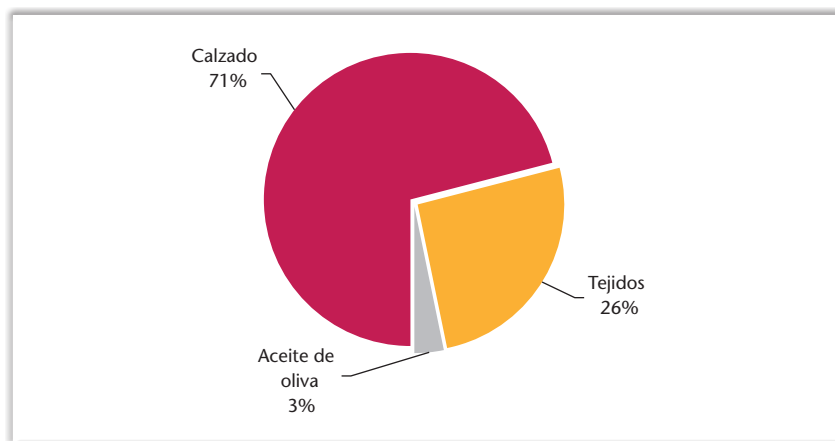
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Por otro lado, del total de 31 expedientes de reclamos resueltos en 2013, 22 estuvieron relacionados con el pago de derechos por la importación de calzado, 8 con la importación de tejidos textiles y uno con la importación de aceite de oliva.

GRÁFICO 36

Expedientes de reclamos resueltos en 2013, según producto



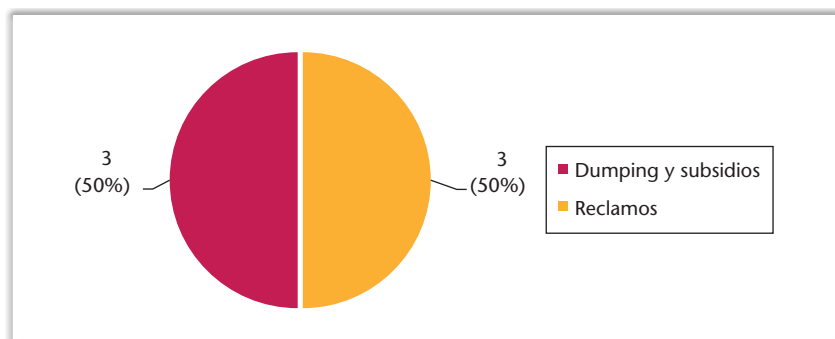
Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

3. Expedientes pendientes de resolución

La Comisión concluyó, el año 2013, con un total de 6 expedientes pendientes de resolución; de ellos, 3 corresponden a casos de dumping y subvenciones (50%) y 3 a reclamos (50%). No se registró ningún expediente pendiente en materia de salvaguardias o procedimientos sancionadores al cierre del año 2013 (véase el gráfico 37).

GRÁFICO 37

Expedientes pendientes de resolución al 31.12.2013, según tipo de procedimiento

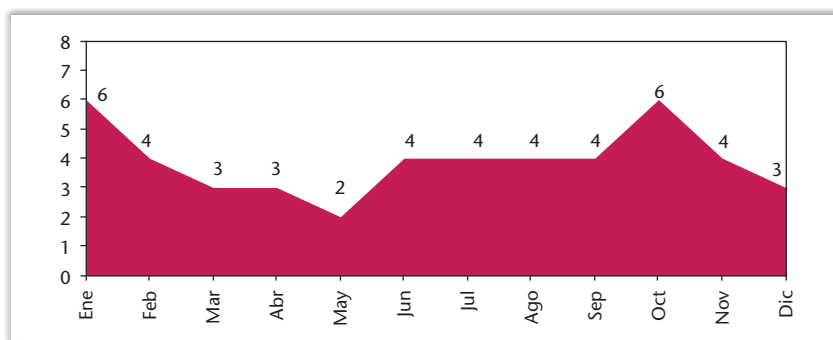


Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En relación con el número de expedientes relativos a investigaciones en materia de dumping y subvenciones pendientes de resolución, se debe indicar que el indicador registrado al cierre de 2013 se ubicó en un nivel inferior al registrado al inicio del mismo año (6 casos), como se puede apreciar en el gráfico 38.

GRÁFICO 38

Evolución del número de expedientes sobre investigaciones pendientes de resolver durante 2013



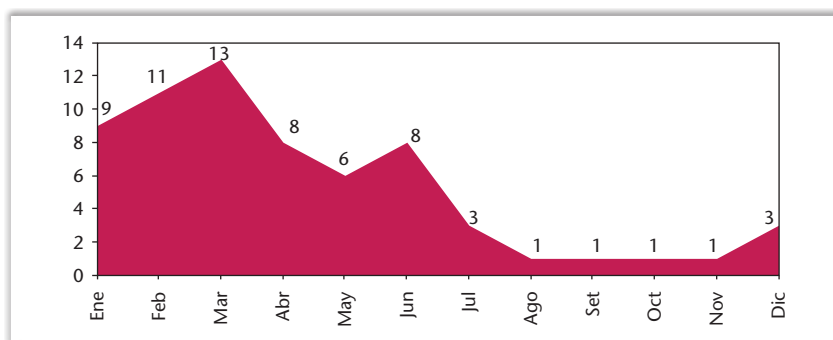
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En lo que se refiere a los expedientes sobre reclamos pendientes de resolución, se debe indicar que el indicador registrado al finalizar el año 2013 (3 casos) se ubicó también en un nivel inferior al registrado al inicio del mismo año (9 casos), tal como se aprecia en el gráfico 39.

GRÁFICO 39

Evolución del número de expedientes sobre reclamos pendientes de resolver durante 2013



Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

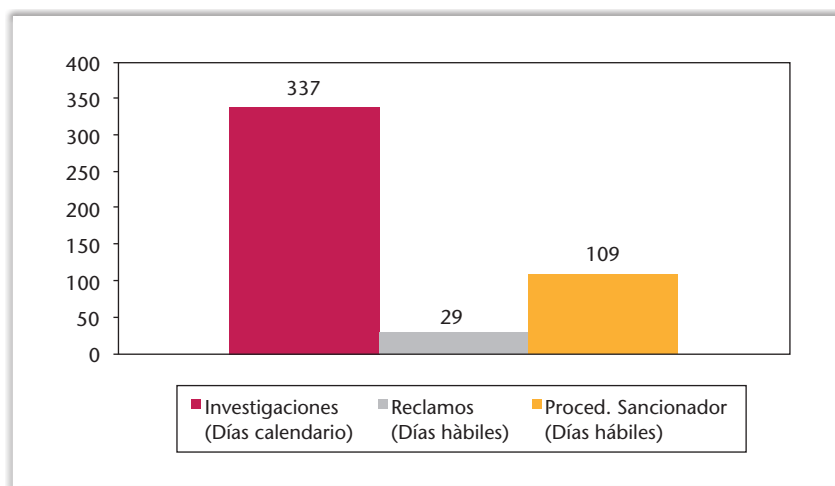
4. Tiempo promedio de resolución de expedientes

Según la legislación vigente, los procedimientos de investigación sobre dumping y subvenciones deben ser resueltos normalmente en el plazo de un año y, en todo caso, dentro de los 18 meses contados desde su inicio. Asimismo, los procedimientos de cuestionamiento del cobro de derechos antidumping o compensatorios, así como de devolución de tales derechos, deben ser resueltos en un plazo de 60 días hábiles. Finalmente, los procedimientos sancionadores están sujetos a un plazo de resolución de 120 días hábiles.

En 2013, los expedientes de investigación resueltos por la Comisión concluyeron en un tiempo promedio de 337 días calendario, mientras que los reclamos y los procedimientos sancionadores lo hicieron en 29 y 109 días hábiles, respectivamente (véase el gráfico 40).

GRÁFICO 40

Tiempo promedio de resolución de expedientes en 2013



Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

El cuadro 40 muestra el tiempo promedio de resolución de expedientes en cada mes de 2013.

CUADRO 40**Tiempo promedio de resolución de expedientes
(Enero-diciembre de 2013)**

Tipo expediente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Investigaciones (Días calendario)	317	343	357	-	115	-	-	-	-	-	344	534
Reclamos (Días hábiles)	23	26	35	37	50	21	29	19		5	5	17
Proced. Sancionador (Días hábiles)	-	-	-	-	-	-	100	117	105	113	-	-

Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

5. Antigüedad de expedientes en trámite

La antigüedad promedio de los expedientes pendientes de resolver, al 31 de diciembre de 2013, es de 74 días calendario para los casos iniciados de dumping y 17 días hábiles para los casos de reclamos. No se registraron expedientes de procedimientos sancionadores en trámite al cierre de 2013 (véase el cuadro 41).

CUADRO 41**Antigüedad promedio de los expedientes en trámite
(Enero-diciembre de 2013)**

Tipo expediente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Investigaciones (Días calendario)	294	294	294	324	355	385	416	447	477	508	528	74
Reclamos (Días hábiles)	17	21	24	32	26	20	20	30	30	30	30	17
Proced. Sancionador (Días hábiles)	-	11	42	62	84	104	151	89	110	-	-	-

Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

6. Predictibilidad

En 2013, la Sala de Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi resolvió 7 apelaciones interpuestas contra resoluciones emitidas por la Comisión, confirmando 6 de esos fallos y revocando 1. En tal sentido,

se registró un indicador de 85.7% de predictibilidad en las decisiones expedidas por este órgano funcional, tal como se puede observar en el cuadro 42.

CUADRO 42

Sentido de las resoluciones emitidas por la Sala
(Enero - diciembre de 2013)

Sentido	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Confirmación	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2
Revocatoria	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nulidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

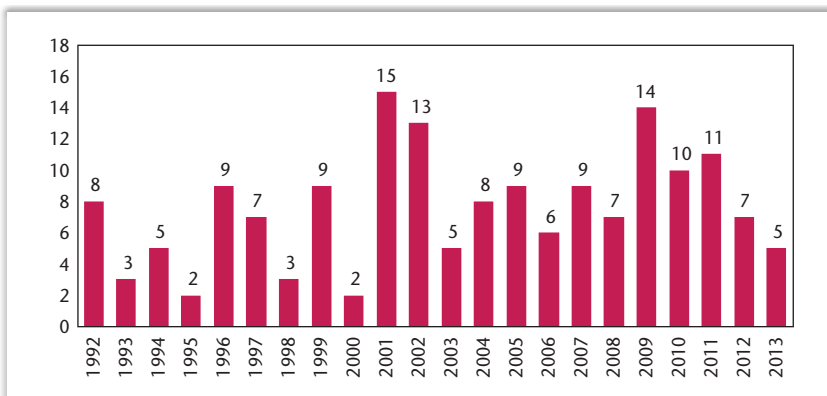
Apéndice de estadísticas

1. Solicitudes de inicio de investigación (1992-2013)

Entre 1992 y 2013 se presentaron un total de 167 solicitudes de investigación¹ ante la Comisión, lo que da un promedio de ingreso de 8 solicitudes por año. Si se consideran los dos últimos periodos quinquenales, se observa que en 2004-2008 y 2009-2013 se registró el ingreso, en promedio, de 8 y 9 solicitudes por año, respectivamente (véase el gráfico 41).

GRÁFICO 41

Número de solicitudes de investigación presentadas por año (1992-2013)



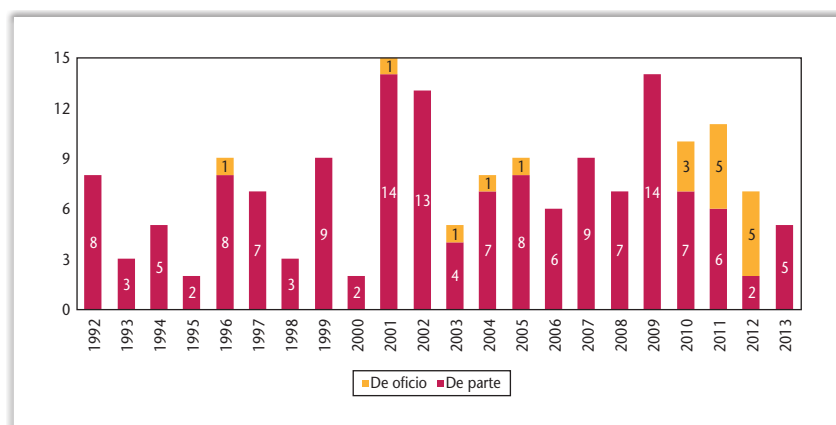
Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

1 En este rubro se incluyen casos de parte y de oficio.

Del total de solicitudes de inicio de investigación (167), 149 corresponden a casos de parte y 18 a casos de oficio. Respecto de estos últimos, se puede apreciar que 5 de ellos se registraron entre 1996 y 2005, mientras que los otros 13 se registraron entre 2010 y 2012 (véase el gráfico 42).

GRÁFICO 42

Número de solicitudes de investigación por año, según tipo de inicio (1992-2013)



Fuente: Base de expedientes de la CFD.

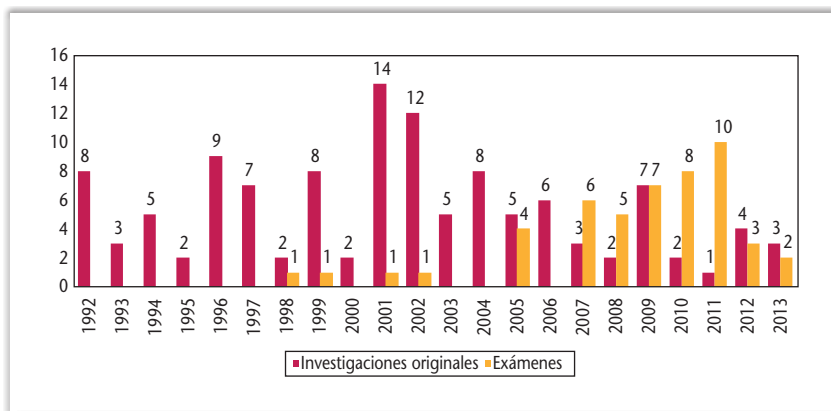
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Por otra parte, del total de solicitudes presentadas en el periodo 1992-2013, 118 estuvieron referidas a inicios de investigaciones para la aplicación de nuevos derechos antidumping, compensatorios y salvaguardias, mientras que las 49 restantes tuvieron que ver con inicios de investigaciones para la realización de exámenes de derechos antidumping en vigor.

Respecto de los exámenes de derechos, en el gráfico 43 se puede apreciar que 4 de ellos se registraron entre 1998 y 2002, en tanto los otros 45 se registraron entre 2005 y 2013.

GRÁFICO 43

Número de solicitudes de investigación por año, según tipo de caso (1992-2013)



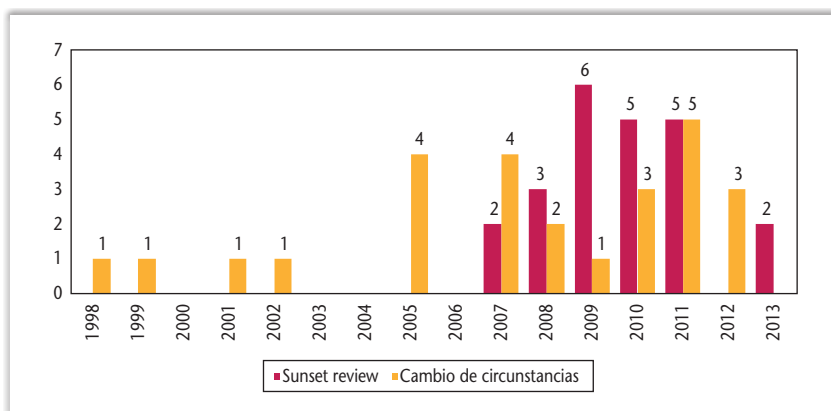
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En el periodo 1992-2013, como ya se ha mencionado, se recibieron 49 solicitudes de examen, de las cuales 23 correspondieron al rubro de expiración de medidas (“*sunset review*”) y 26 a exámenes por cambio de circunstancias (véase el gráfico 44).

GRÁFICO 44

Número de solicitudes de examen por año, según tipo (1992-2013)



Fuente: Base de expedientes de la CFD.

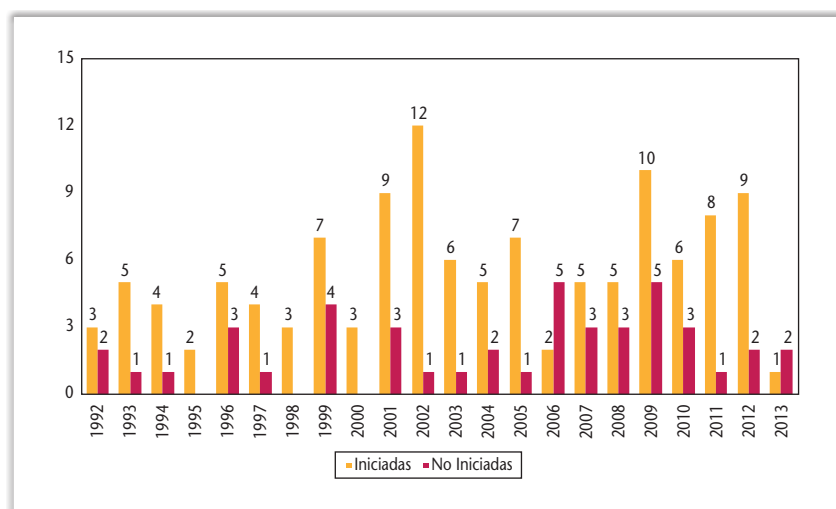
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En ese mismo periodo, la Comisión admitió a trámite (inició) un total de 121 investigaciones, pero denegó este inicio de proceso a otras 44 (véase el gráfico 45). En ese lapso, se promedió 6 y 2 investigaciones iniciadas y denegadas por año, respectivamente. Si se consideran los dos últimos periodos quinquenales, se observa que entre 2004 y 2008 y entre 2009 y 2013 se registraron, en promedio, 5 y 7 investigaciones iniciadas por año, y 3 investigaciones denegadas por año, respectivamente.

Además, de las 121 investigaciones iniciadas en el periodo 1992-2013, 81 tuvieron por objeto la aplicación de nuevos derechos (investigaciones originales),² mientras que las restantes 40 estuvieron referidas a investigaciones para la revisión de derechos antidumping en vigor (exámenes)³ (véase el gráfico 46).

GRÁFICO 45

Número de investigaciones iniciadas y denegadas, por año (1992-2013)

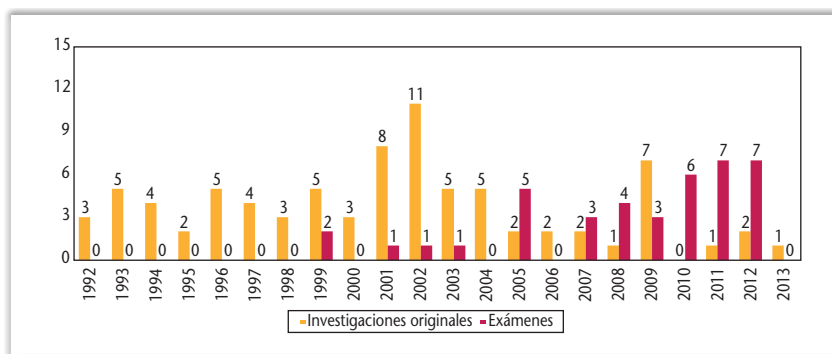


Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

- 2 En este rubro se incluyen inicios de investigaciones de procedimientos antidumping e inicios de investigaciones en materia de subvenciones y salvaguardias.
- 3 En este rubro se incluyen inicios de exámenes por expiración de medidas ("sunset review"), exámenes por cambio de circunstancias y exámenes de nuevo exportador.

GRÁFICO 46

Número de investigaciones iniciadas por año, según tipo de caso (1992-2013)



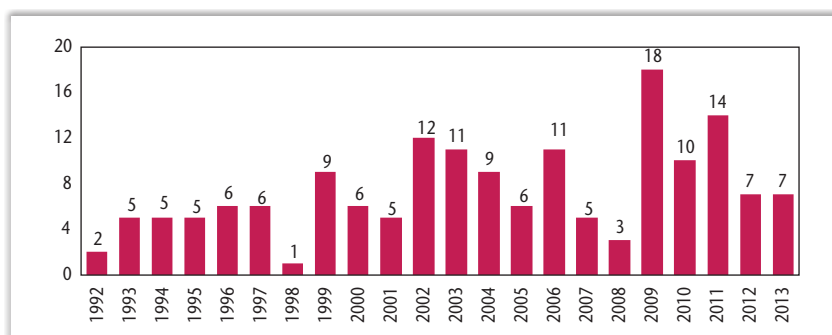
Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

2. Expedientes sobre investigaciones resueltos por la Comisión

Entre los años 1992 y 2013, la Comisión concluyó 164 expedientes relativos a investigaciones,⁴ lo que da un promedio de 7 expedientes resueltos por año. Si se consideran los dos últimos periodos quinquenales, se observa que en 2004-2008 y 2009-2013 se registraron, en promedio, 7 y 11 expedientes concluidos por año, respectivamente, como se puede ver en el gráfico 47.

GRÁFICO 47

Número de expedientes sobre investigación resueltos, por año (1992-2013)

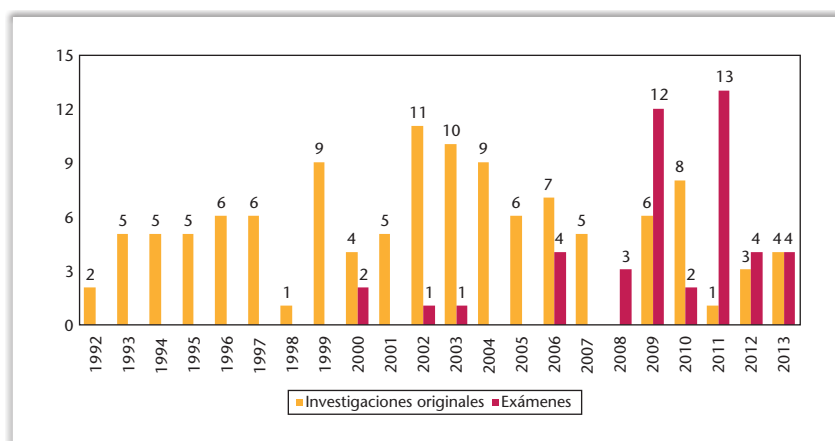


Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

⁴ Estos expedientes corresponden tanto a solicitudes de inicio de investigación que fueron denegadas como a investigaciones que fueron iniciadas y resueltas por la Comisión.

De los 164 expedientes sobre investigaciones concluidos por la Comisión en el periodo comprendido entre 1992 y 2013, 118 corresponden a investigaciones para la aplicación de nuevos derechos antidumping o compensatorios y medidas de salvaguardia (investigaciones originales), en tanto los 46 restantes conciernen a procedimientos de revisión de derechos en vigor (exámenes), como muestra el gráfico 48.

GRÁFICO 48
Expedientes resueltos por año, según tipo de caso
(1992-2013)

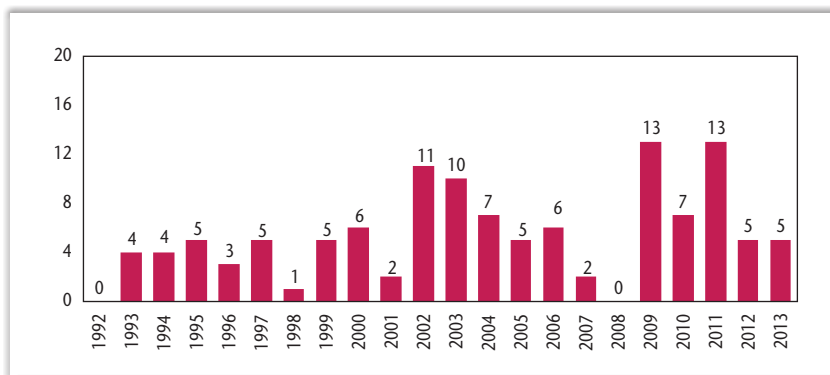


Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Del total de 121 investigaciones admitidas a trámite (iniciadas) por la Comisión entre 1992 y 2013 (gráfico 45), 120 habían concluido al 31 de diciembre de 2013. Como se aprecia en el gráfico 47, en ese periodo se registró un promedio de 5 investigaciones resueltas por año. Si se consideran los dos últimos periodos quinquenales, se observa que en los periodos 2004-2008 y 2009-2013 se registraron, en promedio, 4 y 9 investigaciones concluidas por año, respectivamente (véase el gráfico 49).

GRÁFICO 49
Investigaciones concluidas por la Comisión, por año
(1992-2013)

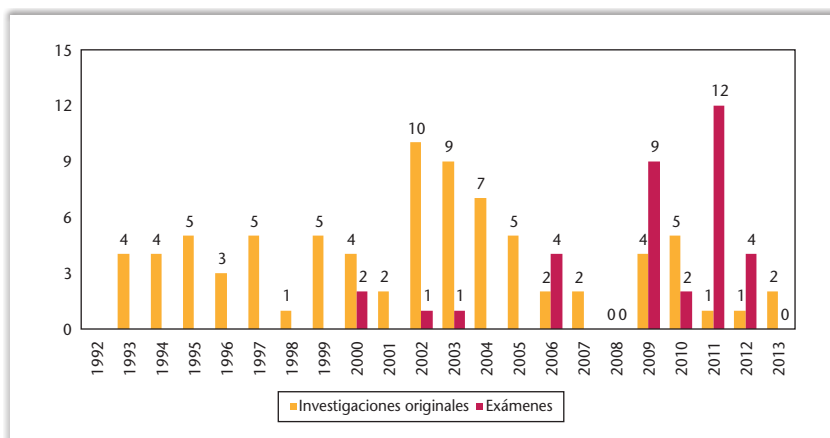


Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

De las investigaciones concluidas por la Comisión en el periodo comprendido entre 1992 y 2013 (120), 81 correspondieron a la aplicación de nuevos derechos antidumping o compensatorios y medidas de salvaguardia (investigaciones originales), mientras que las 39 restantes estuvieron relacionadas a procedimientos de revisión de derechos en vigor (exámenes), tal como se puede ver en el gráfico 50.

GRÁFICO 50
Investigaciones concluidas por la Comisión, según tipo de caso
(1992-2013)



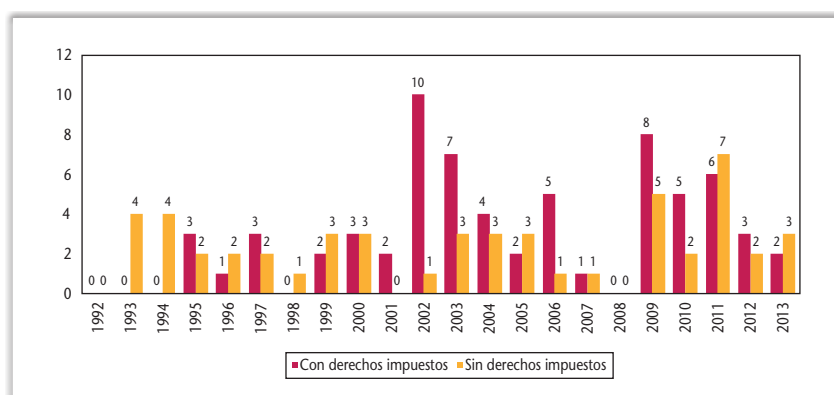
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

3. Derechos impuestos por la Comisión (1992-2012)

Del total de 120 investigaciones concluidas en el periodo 1992-2013, 69 finalizaron con la imposición de derechos definitivos,⁵ mientras que otras 51 lo hicieron sin tal imposición (véase el gráfico 51).

GRÁFICO 51
Número de investigaciones concluidas con y sin imposición
de derechos definitivos, por año
(1992-2013)



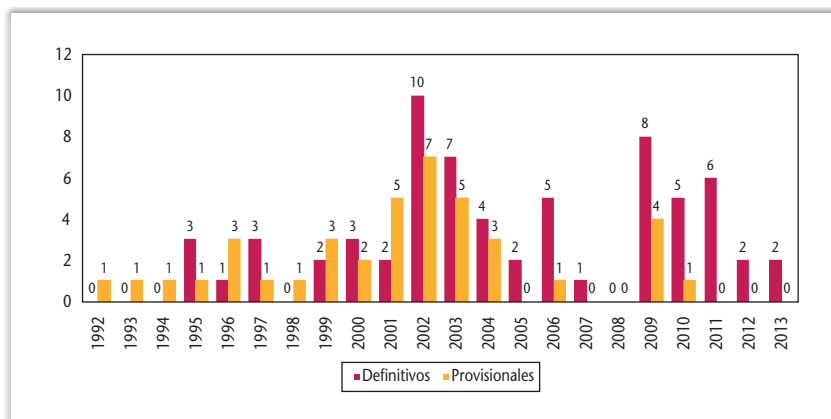
Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En cuanto a los tipos de derechos impuestos por la Comisión, entre 1992 y 2013 se establecieron 68 derechos definitivos y 40 derechos provisionales, de lo que da cuenta el gráfico 52.

5 En este rubro se incluyen derechos nuevos (impuesto en el marco de investigaciones originales) y derechos reaplicados (impuestos en el marco de procedimientos de examen).

GRÁFICO 52

Número de derechos definitivos y provisionales impuestos, por año (1992-2013)



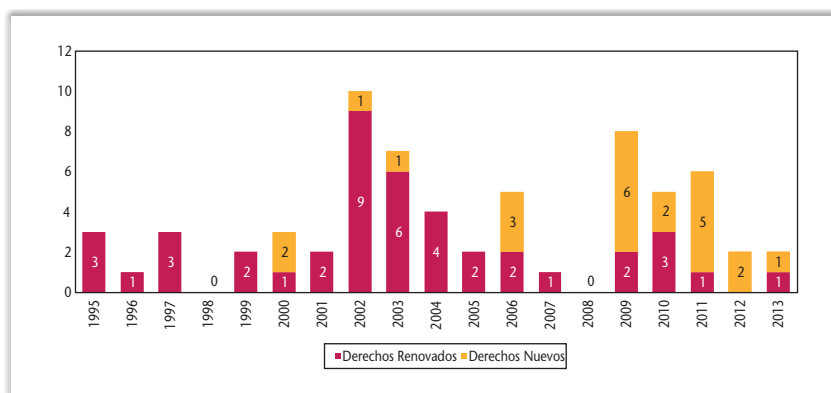
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En lo que concierne a los 68 derechos definitivos impuestos por la Comisión, 43 fueron aplicados en el marco de investigaciones para la imposición de nuevos derechos antidumping y compensatorios, mientras que los 25 restantes se establecieron en el marco de exámenes de medidas que se encontraban en vigor (véase el gráfico 53).

GRÁFICO 53

Número de derechos definitivos impuestos por año, según tipo de medida (1992-2013)



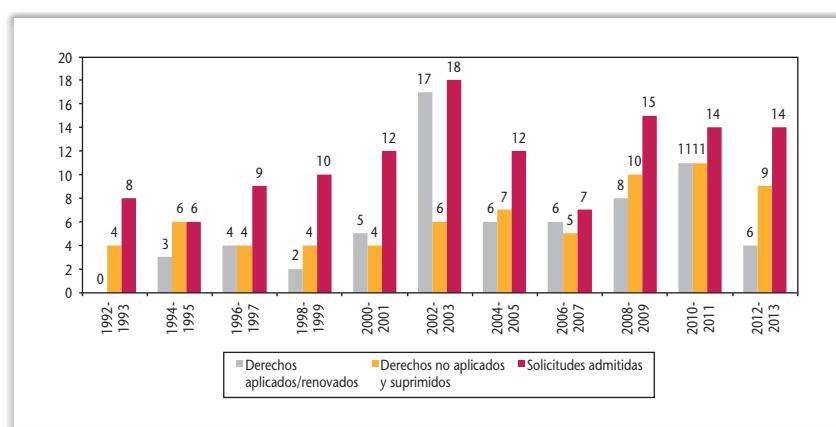
Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

En términos comparativos, en el periodo 1992-2013 la Comisión admitió a trámite un total de 125 solicitudes, impuso un total de 64 derechos definitivos y, en conjunto, denegó la aplicación/renovación y dispuso la supresión de 67 derechos antidumping y compensatorios, tal como se puede ver en el gráfico 54.

GRÁFICO 54

Número de solicitudes admitidas vs. Derechos aplicados y renovados vs. Derechos no aplicados y suprimidos (1992-2013)



Fuente: Base de expedientes de la CFD.
Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

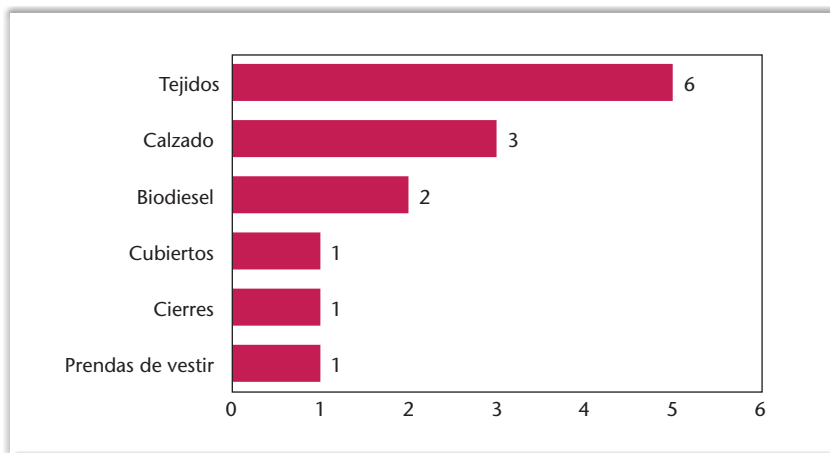
4. Derechos vigentes por producto

Al finalizar el año 2013 existían 13 derechos antidumping y un derecho compensatorio en vigor, aplicados sobre las importaciones de tejidos, calzado, biodiésel, cierres, cubiertos y prendas de vestir. En el gráfico 55 se puede apreciar la distribución de los derechos antidumping en vigor al 31 de diciembre de 2013,⁶ según tipo de producto afecto.

⁶ Es preciso mencionar que, al cierre del año 2013, no se encontraba vigente ninguna medida de salvaguardia que afecte a las importaciones.

GRÁFICO 55

Derechos definitivos vigentes al 31 de diciembre de 2013, por sectores



Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

Finalmente, en el cuadro 43 se puede apreciar el detalle de cada uno de los derechos antidumping y compensatorios en vigor al 31 de diciembre de 2013, incluyendo información sobre la descripción de los productos afectos a los derechos, las subpartidas arancelarias referenciales, el tipo de medida aplicada, el país de origen de las importaciones, el número de la resolución administrativa que impuso las medidas y su fecha de caducidad.

CUADRO 43
Medidas definitivas vigentes al 31 de diciembre de 2013

N°	Producto afecto	Subpartidas arancelarias referenciales	Tipo de medida	País de origen de las importaciones	Exportadores afectados a la medida	Resolución que aplica la medida	Entrada en vigencia de la medida	Resolución del último examen	Fecha de caducidad de la medida
1	Tejidos de algodón y mezclas poliéster/algodón (de cualquier composición), crudos, blanqueados y teñidos, de color entero, de un peso mayor a 170gr/m2 fabricados de hilados de algodón cardado y/o peinado, retorcidos o no.	5208.12.00.00 5208.13.00.00 5208.19.00.00 5208.22.00.00 5208.23.00.00 5208.29.00.00 5208.32.00.00 5208.33.00.00 5208.39.00.00 5209.11.00.00 5514.21.00.00	Derechos antidumping	República popular China	Todos	150-2005/CDS-INDECOPI	11/11/05	061-2011/CFD-INDECOPI	4/06/2014*
2	Determinado tipo de calzado (chalas, chancías, chancletas y slaps; sandalias; pantuflas y babuchas; alpargatas; y zapatillas tipo clog o suco) de parte superior de material textil.	6404.11.10.00 6404.11.20.00 6404.19.00.00 6405.20.00.00	Derechos antidumping	República Socialista de Vietnam	Todos excepto P.T.C. Joint Stock Company	180-2009/CDS-INDECOPI	11/9/09	-	n.a**
3	Chalas y sandalias con la parte superior de caucho o plástico, cuero natural u otros materiales.	6402.91.00.00 6403.91.90.00 6403.91.99.00 6402.19.00.00	Derechos antidumping	República popular China	Todos	001-2000/CDS-INDECOPI	01/31/00	181-2009/CFD-INDECOPI	11/9/14
4	Tejidos de mezclilla (denim) de algodón, superior o igual a 85%, más de 200 gr/m2	5209.42.00.00	Derechos antidumping	República popular China	Todos	005-1995/CDS-INDECOPI	08/2/95	266-2012/CFD-INDECOPI	01/22/15

N°	Producto afecto	Subpartidas arancelarias referenciales	Tipo de medida	País de origen de las importaciones	Exportadores afectados a la medida	Resolución que aplica la medida	Entrada en vigencia de la medida	Resolución del último examen	Fecha de caducidad de la medida
5	Tejidos de ligamento tafetán, de fibras discontinuas de poliéster, inferior al 85%, mezcladas con algodón, inferior o igual a 170gr/m ² , estampados	5513.41.00.00	Derechos antidumping	República popular China	Todos	005-1995/CDS-INDECOPI	08/2/95	066-2013/CFD-INDECOPI	03/5/15
6	Tejidos planos de ligamento tafetán, popelina poliéster/algodón (mezclas de cualquier composición), estampados, crudos, blanqueados, teñidos o con hilados de diferentes colores, de ancho igual o superior a 2.2 metros, cuyo gramaje este comprendido entre 50 gr/m ² a 250 gr/m ²	52.08 52.09 52.1 52.11 55.12 55.12 55.14	Derechos antidumping	República Islámica de Pakistán	Todos	017-2004/CDS-INDECOPI	03/6/04	031-2010/CFD-INDECOPI	03/15/15
7	Cierres de cremallera y sus partes	9607.11.00.00 9607.19.00.00 9607.20.00.00	Derechos antidumping	República Popular China	Todos	046-2002/CDS-INDECOPI	08/30/02	054-2012/CFD-INDECOPI	04/27/12

Nº	Producto afecto	Subpartidas arancelarias referenciales		Tipo de medida	País de origen de las importaciones	Exportadores afectados a la medida	Resolución que aplica la medida	Entrada en vigencia de la medida	Resolución del último examen	Fecha de caducidad de la medida
8	Tejidos tipo popelina, definidos como: tejidos para camisería, crudo, blanco o teñido, mezcla de poliéster predomina en peso (mayor al 50%), de ligamento tafetán, con un ancho menor a 1.80 metros, cuyo peso unitario oscile entre 90 gr/m2 y 200 gr/m2	5407.81.00.00 5407.82.00.00 5512.11.00.00 5512.19.00.00	5513.11.00.00 5513.21.00.00 5514.11.00.00 5514.21.00.00	Derechos antidumping	República popular China	Todos	124-2004/ CDS- INDECOP	05/21/04	105-2010/ CFD- INDECOP	05/31/15
9	Biodiesel puro (B100) y mezclas que contengan una porción mayor al 50% de biodiesel (B50) en su composición.	3424.90.99.99		Derechos antidumping	Estados Unidos de América	Todos	116-2010/ CDS- INDECOP	06/26/10	-	06/26/15
10	Biodiesel puro (B100) y mezclas que contengan una porción mayor al 50% de biodiesel (B50) en su composición.	3824.90.99.99		Derechos antidumping	Estados Unidos de América	Todos	151-2010/ CDS- INDECOP	08/23/10	-	08/23/15
11	Tejidos planos compuestos por fibras discontinuas de poliéster mezcladas, exclusiva o principalmente, con fibras de rayón viscosa	5515.11.00.00		Derechos antidumping	República de la India	Todos	038-2011/ CDS- INDECOP	04/2/11	-	04/2/16

N°	Producto afecto	Subpartidas arancelarias referenciales	Tipo de medida	País de origen de las importaciones	Exportadores afectos a la medida	Resolución que aplica la medida	Entrada en vigencia de la medida	Resolución del último examen	Fecha de caducidad de la medida
12	Cubiertos de acero inoxidable de un espesor no mayor 1,25 mm	8215.20.00.00 8215.91.00.00 8215.10.00.00 8215.99.00.00	Derechos antidumping	República popular China	Todos	004-2002/ CDS- INDECOPI	02/19/02	082-2011/ CFD- INDECOPI	07/18/16
13	Determinado tipo de calzado: zapatos, zapatillas, pantuflas, botas, botas hiking y otros (excepto sandalias y chalas) con la parte de caucho o plástico, cuero natural y otros materiales)	6402.91.00.00 6403.91.90.00 6402.19.00.00 6402.20.00.00 6402.99.90.00 6405.10.00.00 6405.90.00.00	Derechos antidumping	República popular China	Todos	001-2000/ CDS- INDECOPI	01/31/00	161-2011/ CFD- INDECOPI	11/30/16
14	Determinadas prendas de vestir (camisas, polos, ropa interior, medias y similares y pantalones y shorts)	6105.10.00.51 6105.10.00.52 6105.10.00.59 6105.20.90.00 6205.20.00.00 6205.30.00.00 6115.29.00.00 6115.95.00.00 6115.96.00.00 6103.42.00.00 6103.43.00.00 6104.62.00.00 6104.63.00.00 6203.42.10.10 6203.42.10.20 6203.42.20.10 6203.42.90.10	Derechos antidumping	República popular China	Todos excepto Elite Enterprise Co., Ltd. y Jiangsu Sainty Hantang Trading Co., Ltd.	297-2013/ CDS- INDECOPI	12/23/13	-	12/23/18

Fuente: Base de expedientes de la CFD.

Elaboración: ST-CFD/INDECOPI.

* Derecho suprimido a partir del 5/6/2014, según Resolución N° 058-2014/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial El Peruano el 4 de junio de 2014.

** Derecho suprimido a partir del 13/10/2014, según Resolución N° 115-2014/CFD-INDECOPI, publicada en el diario oficial El Peruano el 12 de octubre de 2014.